

Méthode de commentaire en philosophie.

1) Préparation.

Au brouillon ou directement sur le texte.

→ Lire plusieurs fois le texte sans annotation. Se concentrer sur les propos du texte.

→ Après plusieurs lectures se poser les questions suivantes :

- Qu'est ce que l'auteur essaie de prouver ? **Quelle est sa thèse ?**
- Pourquoi a-t-il besoin d'avancer cette thèse (est-ce qu'elle va à l'encontre d'une pensée dominante dans l'histoire de la philosophie ? Est-ce qu'elle est novatrice ?) **Quels sont les enjeux ?**
- Quelles difficultés rencontre-t-il ? **Quels problèmes doit-il résoudre ?** A quelles objections doit-il répondre ?
- Dans quelle mesure ce texte s'inscrit-il dans la pensée de l'auteur ? Est-ce qu'il innove ses thèses habituelles ? Les développe ? Les contredit/ les nuance ?
- Quels moyens sont mobilisés pour prouver la thèse ? Quelle articulation de l'argumentation (exemple, arguments d'autorité, syllogisme, questions rhétoriques...) ?
- Quels **grands moments** du texte peuvent être dégagés ?

→ Analyse du texte :

- Délimiter les mouvements qui permettent de distinguer les différents niveaux et moments de l'argumentation. Dégager pour chaque moment la **« sous-thèse » principale** ainsi que **le problème** (= question qui explique la nécessité pour l'auteur d'écrire ce mouvement) auquel il répond et **l'enjeu** visé.
- Relire et analyser phrase par phrase tout le texte.
 - Entourer en rouge les mots fondamentaux : les concepts qui seront à DÉFINIR et les VERBES (il faut commenter les verbes et définir le sens qu'ils donnent à la phrase).
 - Attention aux PETITS MOTS : adverbes, conjonctions, prépositions. Ceux-ci peuvent changer/ nuancer le sens d'une thèse.

Ex : l'expression de Descartes : « comme maître et possesseur de la nature » ne veut pas dire

que l'homme est maître est possesseur de la nature mais que son comportement doit faire comme si.

- Noter le SENS des verbes et des termes en général (essayer de tout définir).
- Expliciter les exemple : dire ce que les termes représentent, la thèse démontrée... Développer l'implicite de l'exemple.
- Relever les REFERENCES importante dans le texte (thèse d'un auteur, référence à la thèse d'un auteur). Il faudra, dans le développement EXPLIQUER ces thèses.
- Noter les idées importantes qui viennent à l'esprit.

Introduction

Noter sur une feuille et rédiger les grands moments de l'introduction :

- **La SITUATION** du texte = où le texte se situe dans l'oeuvre de l'auteur, dans sa pensée...
- **L'OBJET** = ce dont parle le texte, le thème développé (ex : la parole, la pensée...)
- **LA THESE** = ce que l'auteur DIT de ce thème, ce qu'il affirme et défend.
- **LES ENJEUX** = ce que vise l'auteur, l'intérêt et l'importance qu'il y a à la défendre.
 - En quoi la thèse est originale par rapport à la pensée de l'auteur ?
 - En quoi la thèse est originale par rapport à l'Histoire de la philosophie ? Qu'apporte-t-elle de nouveau ? Dans quel débat s'inscrit-elle ?
 - Les enjeux peuvent être : historiques, philosophiques, moraux, épistémologiques, métaphysiques, physiques...
 - On peut/doit relever entre 2 et 4 enjeux.
- **LES PROBLEMES** = les questions auxquelles l'auteur répond, les difficultés qu'il surmonte, les oppositions qu'il dépasse et même ceux que finalement il n'arrivera peut-être pas à dépasser.
- **LA PROBLEMATIQUE** qui doit résumer et compiler les ENJEUX et les PROBLEMES.
- **LES MOUVEMENTS**. = moments qui répondent à la problématique. Le plus souvent ils répondent à un problème ou du moins essaient d'y répondre. On peut les énumérer sous forme de

QUESTIONS. Chaque moment comporte à son échelle une sous-thèse, un problème et un ou des enjeux.

2) Rédaction.

Corps de l'analyse

→ Introduire le mouvement de texte en donnant la question à laquelle il répond.

→ Découper le mouvement en plusieurs sous parties qui dépendent des phrases ou groupes de phrases. Analyser chaque phrase en la déconstruisant idée par idée et surtout en DEFINISSANT les mots.

→ Expliciter les procédés rhétoriques et les exemples.

→ Expliquer les thèses ou références du texte. L'explication des références ne doit jamais être GENERALE ou DOGMATIQUE, mais elle doit toujours se faire dans la perspective de l'explication du texte à analyser. Il faut montrer son USAGE dans le texte, son rôle et par conséquent il faut relever comment elle s'adapte au texte.

ATTENTION : IL FAUT TOUJOURS RESTER COLLE AUX MOTS ET AU TEXTE.

→ A la fin de chaque paragraphe : résumer le propos et le rapporter à la grande question du mouvement (de la partie) étudiée.

→ A la fin de chaque mouvement : faire un bilan des avancées, des problèmes résolus, des thèses avancées : dire en quoi ce moment a permis d'avancer dans la réponse de la problématique. PUIS dire quels problèmes se posent toujours, quels points de tension demeurent (c'est-à-dire proposer une transition problématisée vers la partie suivante) :

- quels problèmes posent la fin du raisonnement du mouvement.
- En quoi ce mouvement est-il insuffisant à tout expliquer.

Conclusion.

La conclusion doit comporter 2 moments :

- BILAN (et non pas résumé) : bilan = donne les points acquis durant le développement par rapport à la problématique. Rappelle les moments clefs et les thèses principales ayant permis la réponse à la problématique.
- OUVERTURE : il s'agit ici de montrer comment la thèse de l'auteur prend son originalité ou bien par rapport à son œuvre ou bien rapport à l'histoire de la philosophie. Ce moment peut tout simplement expliquer en quoi les ENJEUX visés ont leur importance, et en quoi les conclusions du texte ont des répercussions au niveau de la pensée de l'auteur ou/et de l'histoire de la philosophie.