

# Sas capes agreg 2023-24

## Equilibre concurrentiel

### I. L'équilibre général concurrentiel

#### 1. Existence

Avec les hyp standard, on s'interroge sur l'exce d'un EG dans une éco à n biens.

Déf EG : toutes les décisions des agents sont réalisables car compatibles entre elles. Décisions d'offre et de demande, pour chaque bien, des Crs et des Prs, qui dépendent des prix. Approche d'EG : offre et demande de chaque bien dépendent de tous les prix (car effets subst° et rev). On agrège les offres et demandes de chaque agent pour obtenir n fonctions d'offre et de demande, ou n fcts de dde nette.

Eq : annulation des n demandes nettes agrégées pour chaque bien. Système de n équations à n inconnues (les prix).

L'exce d'un équilibre est-elle assurée ? réponse math et éco non évidente.

3 pptés des fonctions de dde nette

1. La continuité
2. L'homogénéité de d° zéro par rapport aux prix. S'interprète comme l'absence d'illusion monétaire
3. La loi de Walras : les n équations sont liées car somme des demandes nettes pondérées par les prix est nulle.

Remarques sur LW

- LW n'est pas postulée mais démontrée à partir des contraintes budg saturées des agents. Pour chaque agent,  $p_1q_1^* + p_2q_2^* = p_1q^{\circ 1} + p_2q^{\circ 2}$ . Donc  $p_1e_1 + p_2e_2 = 0$  pour chacun. En sommant toutes les CB,  $p_1E_1 + p_2E_2 = 0$ .
- Conséquence 1 : dans éco à n biens, si  $E_i$  nul pour n-1 biens, alors  $E_i$  nul pour Nième bien.
- Conséquence 2 : aucune situation n'est possible avec excès d'offre pour tous les biens
- LW discutée et utilisée en macro

Ces 3 pptés permettent de démontrer l'exce d'un EGC, i.e. d'un système de prix tel que les demandes nettes de tous les biens sont nulles.

## 2. Optimalité de l'EGC

L'optimalité est une ppte démontrée sous certaines hyp de l'EGC. 1<sup>er</sup> thme du bien-être.

Déf OP : répartition des ressources telle que (propositions toutes équivalentes)

- Aucune ne lui est préférée selon le critère de Pareto (i.e. unanimement)
- Il n'en existe aucune qui lui est préférée au sens strict par un agent au moins, et au sens large par tous
- On ne peut améliorer la situation de quiconque sans détériorer celle d'au moins un autre
- Il n'existe aucun échange mutuellement avantageux

Déf minimale de l'i général : absurde de demeurer en situation sous-optimale.

Néglige les conflits de répartition (cf. 2<sup>e</sup> thme éco bien-être) mais exigeance minimale non évidente, à moins de supposer l'optimalité systématique des équilibres.

Intuition de la dém° en éco d'échange :

- OP implique égalité des TMS de tous les agents. Si les TMS diffèrent, il existe des échanges mutuellement avantageux
- Eq cctiel : chaque agent égalise son TMS au rapport des prix et les offres et demandes sont réalisables

⇒ A l'éq, les TMS sont égaux au même rapport des prix donc égaux entre eux.

## 3. Unicité et stabilité

Résultats non établis et impossibles à établir avec hyp sur les agents.

## 4. Critique des hyp et méthode de l'EG

Hyp sur les préf ; sur les techniques (coûts fixes), sur l'org des marchés (info sur qualité des biens, un prix par bien, absence d'externalités), sur les biens (rivaux – non rivaux).

Méthode normative : la critique des hyp entre dans la méthode de l'EG ou de l'éq partiel.

## II. L'équilibre partiel en concurrence parfaite

*Ceteris paribus* : variation des rev sans effet sur la demande ; on néglige les effets d'une variation induite du prix des autres biens sinon, déplacement des courbes.

### 1. Détermination prix et quantité d'équilibre.

Graphiques (q,p) avec demande inverse / coût marginal (constant ou croissant)

### 2. Mesure du bien-être par le surplus total = S Crs + profit

Le surplus total est maximisé quand solution concurrentielle (graphique) : si on produit moins, ou plus, perte de surplus mesuré par une aire.

### 3. Processus de réalisation de l'équilibre

Variation du prix pour atteindre l'équilibre

Graphique (q,p)

Variations du prix excessives au regard des pentes des courbes : oscillations croissantes

Graphique (q,p)