

Algèbre linéaire

Rappels de logique formelle : Une *proposition* est un énoncé mathématique qui peut être soit vrai, soit faux. Si P, Q sont deux propositions

- $\text{non } P$ est vraie ssi P est fausse.
 - $(P \text{ ou } Q)$ est vraie ssi au moins l'une des deux propositions P et Q est vraie.
 $\rightsquigarrow \text{non}(P \text{ ou } Q) \iff (\text{non } P) \text{ et } (\text{non } Q)$.
 - $(P \text{ et } Q)$ est vraie ssi les propositions P et Q sont toutes deux vraies.
 $\rightsquigarrow \text{non}(P \text{ et } Q) \iff (\text{non } P) \text{ ou } (\text{non } Q)$.
 - $(P \Rightarrow Q)$ est équivalente à $(\text{non}P) \text{ ou } Q$.
 $\rightsquigarrow \text{non}(P \Rightarrow Q) \iff P \text{ et } (\text{non } Q)$.
- ▲ En particulier, si P est fausse, $P \Rightarrow Q$ est automatiquement vraie.

Méthodes :

- Pour montrer que $(P \Rightarrow Q)$ est vraie, on suppose que P est vraie, et on en déduit Q .
- Pour montrer que $(P \Rightarrow Q)$ est fausse, on montre, d'une part que P est vraie, et d'autre part que Q est fausse.
- Pour montrer que $(P \text{ et } Q)$ est vraie, on montre séparément que P et Q sont vraies.
- Pour montrer que $(P \text{ ou } Q)$ est vraie, on peut utiliser $(P \text{ ou } Q) \iff (\text{non } P \Rightarrow Q)$: on suppose que P est fausse et on en déduit Q .
 \rightsquigarrow On peut aussi montrer $(Q \text{ ou } P)$ via $(\text{non } Q \Rightarrow P)$.

Prédicats et quantificateurs : Un *prédicat* sur un ensemble A est une expression qui à chaque $x \in A$ associe une proposition $P(x)$.

- " $\forall x \in A, P(x)$ " est une proposition qui est vraie ssi quel que soit $x \in A, P(x)$ est vraie.
- " $\exists x \in A, P(x)$ " est une proposition qui est vraie si on peut trouver au moins un $x_0 \in A$ t.q. $P(x_0)$ soit vraie.
- $\text{non}(\forall x \in A, P(x)) \iff \exists x \in A, \text{non}(P(x))$.
- $\text{non}(\exists x \in A, P(x)) \iff \forall x \in A, \text{non}(P(x))$.

Méthodes - Rédaction : Pour montrer...

- que " $\forall x \in A, P(x)$ " est vraie : On écrit "Soit $x \in A$, montrons que $P(x)$ ". On est alors ramené à montrer la proposition $P(x)$.
- que " $\exists x \in A, P(x)$ " est vraie : On cherche un $x_0 \in A$ spécifique qui marche, puis on rédige : "Posons $x = x_0$. Vérifions que $P(x_0)$ ".
- que " $\forall x \in A, P(x)$ est fausse" : On cherche un *contre-exemple* : un $x_0 \in A$ spécifique tel que $P(x_0)$ soit fausse, et on rédige : "Posons $x = x_0$. Vérifions que $\text{non}(P(x_0))$ ".
- que " $\exists x \in A, P(x)$ " est fausse : Il s'agit de montrer que $\forall x \in A, \text{non}(P(x))$.
- qu'il y a un unique x tel que $P(x)$: On commence par montrer qu'il en existe un.
Puis on montre que c'est le seul : "Soient $x, y \in A$. Supposons $P(x)$ et $P(y)$. Montrons que $x = y$."

Raisonnements classiques :

- *Par contraposée* : Pour montrer une implication $P \Rightarrow Q$, on montre la proposition équivalente $\text{non } Q \Rightarrow \text{non } P$.

- *Par l'absurde* : Pour montrer que P est vraie, on suppose que P est fausse et on en déduit une contradiction.
 \rightsquigarrow Dans le cas où P est une implication $Q_1 \Rightarrow Q_2$, on suppose donc que Q_1 est vraie et Q_2 est fausse, et on cherche une contradiction entre les deux.
- *Par double implication* : Pour montrer une équivalence $P \iff Q$, on montre successivement $P \Rightarrow Q$ et $Q \Rightarrow P$.
- *Par récurrence* : Pour montrer $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$, où $P(n)$ est un prédicat sur \mathbb{N} :
 - *Initialisation* : On montre que $P(0)$ est vraie.
 - *Hérédité* : On montre, pour $n \in \mathbb{N}$, que l'implication $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ est vraie.
 \rightsquigarrow On écrit : "Supposons $P(n)$. Montrons $P(n+1)$."
- *Par disjonction des cas* : Pour montrer " $\forall x \in E, P(x)$ ", on peut écrire $E = E_1 \cup \dots \cup E_k$, et montrer séparément " $\forall x \in E_1, P(x)$ ", ..., " $\forall x \in E_k, P(x)$ ".
- *Par analyse-synthèse* : Pour trouver les $x \in A$ t.q. $P(x)$:
 - *Analyse* : "Soit $x \in A$. Supposons que $P(x)$ ", puis on trouve des conditions qui permettent de déterminer x .
 - *Synthèse* : "Posons $x = \dots$ (ce qu'on a trouvé à l'étape Analyse). Vérifions que $x \in A$ et $P(x)$."

Rappels sur les ensembles : Un ensemble E est caractérisé par la liste de ses éléments : soit une liste ($E = \{x_1, \dots, x_p\}$), soit un prédicat ($E = \{x \in A, P(x)\}$)

- *Appartenance* : On note $x \in E$ pour indiquer que l'élément x appartient à l'ensemble E , $x \notin E$ dans le cas contraire.
- ▲ Les éléments d'un ensemble peuvent être des nombres, mais aussi des fonctions, des matrices, d'autres ensembles...
- *Ensemble vide* : On note \emptyset l'ensemble vide, qui ne contient aucun élément : quel que soit $x, x \notin \emptyset$.
- *Inclusion* : Pour deux ensembles E, F , on note $E \subset F$ si E est inclus dans F , c'est-à-dire

$$E \subset F \iff \forall x, (x \in E \Rightarrow x \in F)$$

\rightsquigarrow Si $E \subset F$ et $F \subset E$ alors $E = F$.

Méthodes :

- *Pour montrer que $E \not\subset F$* : On veut montrer $\text{non}(\forall x, (x \in E \Rightarrow x \in F))$ c'est à dire

$$\exists x, (x \in E \text{ et } x \notin F) :$$

il s'agit de trouver un élément de E qui n'est pas dans F .

- *Pour montrer qu'un ensemble est vide* : On peut procéder par l'absurde : on suppose qu'il existe $x \in E$ et on montre que cela donne une contradiction.
- *Pour montrer que deux ensembles sont égaux* :
 - On peut montrer $x \in E \iff x \in F$
▲ il faut être sûr de garder l'équivalence à chaque étape du raisonnement !
 - On peut procéder par double inclusion, c'est à dire montrer $E \subset F$ et $F \subset E$.

Définition : Soit $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} . Un *espace vectoriel sur \mathbb{K}* est un ensemble non vide E muni de deux lois

- une addition interne $+: E \times E \rightarrow E$ qui vérifie
 - $\forall (u, v, w) \in E^3, u + (v + w) = (u + v) + w.$
 - il existe $0_E \in E$ t.q. $\forall u \in E, u + 0_E = u.$ On appelle 0_E le *vecteur nul* de $E.$
 - pour chaque $u \in E$ il existe un $(-u) \in E$ tel que $u + (-u) = 0_E.$ On appelle $(-u)$ l'*opposé* de $u.$
 - $\forall (u, v) \in E^2, u + v = v + u.$
- une multiplication externe $\cdot: E \times \mathbb{K} \rightarrow E$ qui vérifie
 - $\forall u \in E, 1 \cdot u = u.$
 - $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, \forall u \in E, \lambda \cdot (\mu \cdot u) = (\lambda\mu) \cdot u.$
 - $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, \forall u \in E, (\lambda + \mu) \cdot u = \lambda \cdot u + \mu \cdot u.$
 - $\forall (u, v) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda \cdot (u + v) = \lambda u + \lambda v.$

Les éléments de E sont appelés les *vecteurs*, les éléments de \mathbb{K} sont appelés les *scalaires*.

Soient u_1, \dots, u_p, v des vecteurs de $E.$ On dit que v est *combinaison linéaire* de u_1, \dots, u_p s'il existe des scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ tels que $v = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_p u_p.$

Propriétés : Pour tous $(u, v) \in E^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2,$

- $\lambda \cdot u = 0_E \iff (\lambda = 0 \text{ ou } u = 0_E)$
- $(-1) \cdot u = -u$ (l'opposé de u)
- Notons $u - v = u + (-v).$ Alors $\lambda(u - v) = \lambda u - \lambda v.$

Exemples fondamentaux :

- \mathbb{K} est un \mathbb{K} -espace-vectoriel.
- Pour tout $n,$ l'ensemble \mathbb{K}^n des n -uplets (x_1, \dots, x_n) d'éléments de \mathbb{K} est un \mathbb{K} -espace vectoriel. Le vecteur nul de \mathbb{K}^n est $(0, \dots, 0).$
- L'ensemble $\mathbb{K}[X]$ des polynômes à coefficients dans \mathbb{K} est un \mathbb{K} -espace vectoriel. Le vecteur nul de $\mathbb{K}[X]$ est le polynôme constant égal à 0.
- Soient $(n, p) \in (\mathbb{N}^*)^2.$ Alors l'ensemble $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ des matrices de tailles $n \times p$ à coefficients dans \mathbb{K} est un \mathbb{K} -espace vectoriel. Le vecteur nul de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est la matrice $n \times p$ à coefficients tous nuls.
- Soit X un ensemble quelconque. Alors l'ensemble \mathbb{K}^X des fonctions $X \rightarrow \mathbb{K}$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel. Le vecteur nul de \mathbb{K}^X est la fonction constante nulle.
En particulier, l'ensemble $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ des suites réelles est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

Sous-espaces vectoriels : Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel. On dit qu'un sous-ensemble $F \subset E$ est un sous-espace vectoriel (s.e.v.) de E si

- $F \neq \emptyset.$
- Pour tous $(u, v) \in F^2, u + v \in F.$
- Pour tout $u \in F$ et $\lambda \in \mathbb{K}, \lambda u \in F.$

Les assertions suivantes sont équivalentes :

- F est un s.e.v. de E
- $F \subset E$ et F muni des mêmes lois que E est un espace vectoriel
- $F \neq \emptyset$ et pour tous $(u, v) \in F^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, \lambda u + \mu v \in F.$

Propriétés : Soit F un s.e.v. de $E.$ On a

- $0_E \in F.$
- Soient $u_1, \dots, u_p \in F.$ Si v est combinaison linéaire de $u_1, \dots, u_p,$ alors $v \in F.$

Méthode : Pour vérifier si un sous-ensemble $F \subset E$ est un sous-espace vectoriel :

- On regarde si $0_E \in F.$ Si oui, on a bien $F \neq \emptyset.$ Sinon, F n'est pas un sous-espace vectoriel.
- On prend $u, v \in F$ quelconques et on vérifie que $u + v \in F.$
- On prend $u \in F$ et $\lambda \in \mathbb{K}$ et on vérifie que $\lambda u \in F.$

Remarque : On peut faire 2. et 3. d'un coup : on montre que pour tous $(u, v) \in F^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2,$ on a $\lambda u + \mu v \in F.$

Méthode 2 : Pour montrer que $F \subset E$ n'est pas un s.e.v. de $E,$ on peut :

- Montrer que $0_E \notin F$
- Trouver u, v dans F tels que $u + v \notin F$
- Trouver $u \in F$ et $\lambda \in \mathbb{K}$ tels que $\lambda u \notin F.$ Penser à essayer $\lambda < 0.$

Construction de s.e.v. : Soient F, G deux s.e.v. de $E.$

- $F \cap G$ est un s.e.v. de $E.$
- $\blacktriangle F \cup G$ n'est pas un s.e.v. de $E,$ sauf si $F \subset G$ ou $G \subset F.$
- $F + G = \{w \in E, w = u + v \text{ avec } u \in F \text{ et } v \in G\}$ est un s.e.v. de E appelé *somme* de F et $G.$ C'est le plus petit s.e.v. qui contient $F \cup G.$
- Si $F + G = E$ et $F \cap G = \{0_E\},$ on dit que E est *somme directe* de F et G et on note $E = F \oplus G.$

Méthodes pour montrer que $E = F \oplus G$

- Avec la définition :
 - On montre que $x \in F \cap G \Rightarrow x = 0_E$
 - On prend $u \in E$ quelconque et on trouve $v \in F$ et $w \in G$ tels que $u = v + w$ (par ex. par analyse-synthèse).
- Avec des bases : (Seulement si $\dim E < \infty$) On détermine une base \mathcal{B}_F de F et une base \mathcal{B}_G de $G,$ et on montre que $\mathcal{B}_F \cup \mathcal{B}_G$ est une base de $E.$
- Avec les dimensions : (Seulement si $\dim E < \infty$)
 - On montre que $F \cap G = \{0_E\}$
 - On montre que $\dim F + \dim G = \dim E.$

S.e.v engendré : Soit $A \subset E.$ On note

$$\text{Vect}(A) = \{x \in E, \exists (u_1, \dots, u_p) \in A^p, (\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p,$$

$$x = \sum \lambda_i u_i\}$$

l'ensemble de toutes les combinaisons linéaires d'éléments de $A.$

\rightsquigarrow C'est un s.e.v. de $E,$ appelé *sous-espace engendré* par $A.$ C'est le plus petit s.e.v. qui contient $A.$

Si $A = \{u_1, \dots, u_p\}$ est fini, on note $\text{Vect}(A) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_p).$

Propriétés :

- Si $A \subset B$ alors $\text{Vect}(A) \subset \text{Vect}(B).$
- Si F est un s.e.v. et $A \subset F$ alors $\text{Vect}(A) \subset F.$
- $A \subset \text{Vect}(A).$