# Philosophie économique et sociale 2023-24

# Chapitre 1 – L'argent

Ricardo, Principes de l'économie politique et de l'impôt, 1817

On n'achète des produits qu'avec des produits, et le numéraire n'est que l'agent au moyen duquel l'échange s'effectue. Il peut être produit une trop grande quantité d'une certaine denrée, et il peut en résulter une surabondance telle dans le marché, qu'on ne puisse en retirer ce qu'elle a coûté; mais ce trop-plein ne saurait avoir lieu pour toutes les denrées.

Robbins, Essai sur la nature et la signification de la science économique, 1932

La recherche de l'argent est-elle une fin en conc avec les autres fins, une fin véritablement éco? cela repose sur une fausse conception de la signification de l'argent. La recherche de l'argent est un stade intermédiaire entre une vente et un achat. Ce n'est pas une fin per se. On recherche l'argent pour les objets pour lesquels on peut le dépenser. Se procurer de l'argent signifie s'assurer les moyens de parvenir à ttes les fins capables d'être atteintes à l'aide de marchandises achetables. La monnaie n'est qu'un moyen, n'importe que dans la mesure où elle sert ses objectifs ultimes. Seul l'avare, le monstre psychologique, désire l'accumulation infinie de l'argent.

### Simmel, *Philosophie de l'argent*, 1900 :

L'argent nous est précieux parce qu'il est le moyen d'obtenir des valeurs ; cependant on pourrait dire tout autant : bien qu'il ne soit que le moyen de les obtenir. Il n'y a en effet, semble-t-il, aucune nécessité logique à ce que la coloration de valeur, reposant sur les finalités de nos actions, se transmette aux moyens : ceux-ci en soi, sans être insérés dans la série téléologique, seraient complètement étrangers à toute valeur.

Cette qualité de l'argent, d'être l'objet de la convoitise finale, va devoir croître précisément dans la mesure où son caractère de moyen apparaît de plus en plus nettement. Ce dernier signifie en effet que l'ensemble des objets que l'on peut acquérir par de l'argent s'étend de + en +, que les choses se soumettent avec de moins en moins de résistance au pouvoir de l'argent, qu'il est lui-même de plus en plus dépourvu de qualités propres etc. (...) La polarité inhérente à l'argent : être par nature le moyen absolu et devenir par là-même dans la psychologie de la plupart des gens la fin absolue.

L'argent représente l'exemple le plus grand et le plus parfait de promotion psychologique des moyens au rang de fins.

### Aristote, chapitres 8 et 9 du Livre I des *Politiques*

La propriété est également utilisée par ces deux arts, mais pas de la même manière, l'une s'en servant en vue d'autre chose, l'autre en vue de son pur et simple accroissement. Voilà pourquoi certains ont l'impression que la pure et simple augmentation du patrimoine est l'objet de l'administration familiale, et ils s'acharnent à penser qu'il faut préserver sans limite son patrimoine en numéraire.

On fait effort pour vivre et non pour mener une vie heureuse, et comme le désir de vivre n'a pas de limite, les moyens eux aussi on les désire sans limite.

Même ceux qui s'efforcent de mener une vie heureuse recherchent ce qui procure les jouissances physiques, de sorte que, comme celles-ci semblent dépendre de ce qu'on possède, toute leur vie ils la passent occupés par l'acquisition de richesse, et c'est ainsi qu'on en est arrivé à cette autre forme de l'art d'acquérir, la chrématistique. Car la jouissance résidant dans un excès, les gens cherchent ce qui produit cet excès qui donne la jouissance. Et s'ils n'y peuvent parvenir par la chrématistique, ils s'y efforcent par d'autres moyens, faisant de chacune de leurs facultés un usage contraire à la nature.

#### Marx, chapitre 3 du Livre I du Capital, 1867

A mesure que s'étend la circulation des marchandises grandit aussi la puissance de la monnaie, forme absolue et toujours disponible de la richesse sociale. « L'or est une chose merveilleuse ! Qui le possède est maître de tout ce qu'il désire. Au moyen de l'or on peut même ouvrir aux âmes les portes du Paradis. » (Colomb, lettre de la Jamaïque, 1503.)

Le penchant à thésauriser n'a, de sa nature, ni règle ni mesure.

Considéré au point de vue de la qualité ou de la forme, comme représentant universel de la richesse matérielle, l'argent est sans limite parce qu'il est immédiatement transformable en toute sorte de marchandise.

Le thésauriseur sacrifie donc à ce fétiche tous les penchants de sa chair. Personne plus que lui ne prend au sérieux l'évangile du renoncement. D'un autre côté, il ne peut dérober en monnaie à la, circulation que ce qu'il lui donne en marchandises. Plus il produit, plus il peut vendre. Industrie, économie, avarice, telles sont ses vertus cardinales ; beaucoup vendre, peu acheter, telle est la somme de son économie politique.

#### Marx, chapitre 4 du Livre I du Capital, 1867

La circulation simple — vendre pour acheter — ne sert que de moyen d'atteindre un but situé en dehors d'elle-même, c'est-à-dire l'appropriation de valeurs d'usage, de choses propres à satisfaire des besoins déterminés. La circulation de l'argent comme capital possède au contraire son but en elle-même ; car ce n'est que par ce mouvement toujours renouvelé que la valeur continue à se faire valoir. Le mouvement du capital n'a donc pas de limite.

## Keynes, « Perspectives économiques pour nos petits-enfants », 1930.

Quand l'accumulation de la richesse ne sera plus d'une grande importance sociale, de profondes modifications se produiront dans notre système de moralité. Il nous sera possible de nous débarrasser de nombreux principes pseudo-moraux qui nous ont tourmentés pendant deux siècles et qui nous ont fait ériger en vertus sublimes certaines des caractéristiques les plus déplaisantes de la nature humaine. Nous pourrons nous permettre de juger la motivation pécuniaire à sa vraie valeur. L'amour de l'argent comme objet de possession, qu'il faut distinguer de l'amour de l'argent comme moyen de se procurer les plaisirs et les réalités de la vie, sera reconnu pour ce qu'il est : un état morbide plutôt répugnant, l'une de ces inclinations à demi criminelles et à demi pathologiques dont on confie le soin en frissonnant aux spécialistes des maladies mentales. Nous serons enfin libres de rejeter toutes sortes d'usages sociaux et de pratiques économiques touchant à la répartition de la richesse et des récompenses et pénalités économiques, et que nous maintenons à tout prix actuellement malgré leur caractère intrinsèquement dégoûtant et injuste parce qu'ils jouent un rôle énorme dans l'accumulation du capital.