

Prop. 15

Soit  $E$  un e.v. de dim finie.  $\mathcal{Y}$  une famille génératrice finie  
(ça existe car  $E$  est de dimension finie)

Soit  $\mathcal{L}$  une famille libre. Alors il existe  $\mathcal{F} \subset \mathcal{Y}$  tq  $\mathcal{L} \cup \mathcal{F}$  est une base

Preuve

On note  $\mathcal{L} = \{v_1, \dots, v_k\}$  et on cherche  $\mathcal{F} \subset \mathcal{Y}$  tq  $\mathcal{L} \cup \mathcal{F}$  est une base.

- Si  $\mathcal{L}$  est génératrice, alors c'est déjà une base et on prend  $\mathcal{F} = \emptyset$
- Si  $\mathcal{L}$  n'est pas génératrice, alors il existe  $g_1 \in \mathcal{Y}$  tq  $g_1 \notin \text{Vect}(\mathcal{L})$

Preuve Supposons par l'absurde que,  $\forall g \in \mathcal{Y}, g \in \text{Vect}(\mathcal{L})$ . On a alors

$\mathcal{Y} \subset \text{Vect}(\mathcal{L})$   
 $\text{Vect}(\mathcal{L})$  est un sev

) donc  $\text{Vect}(\mathcal{Y}) \subset \text{Vect}(\mathcal{L})$

↳ car  $\text{Vect}(\mathcal{Y})$  est le plus petit sev qui contient  $\mathcal{Y}$

Or  $\mathcal{Y}$  génératrice donc  $\text{Vect}(\mathcal{Y}) = E$   
 $E \subset \text{Vect}(\mathcal{L}) \subset E$ , i.e.  $\text{Vect}(\mathcal{L}) = E$

donc on a

donc  $\mathcal{L}$  est génératrice, ce qui contredit  
notre hypothèse. Donc  $\mathcal{Y} \not\subset \text{Vect}(\mathcal{L})$   
donc  $\exists g_1 \in \mathcal{Y}$  tq  $g_1 \notin \text{Vect}(\mathcal{L})$  ✓

Soit donc  $g_1 \in \mathcal{G}$  tq  $g_1 \notin \text{Vect}(\mathcal{L})$ .

Posons

$\mathcal{L}_1 = \mathcal{L} \cup \{g_1\}$ . Alors  $\mathcal{L}_1$  est libre

↳ Preuve

Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_k, \mu$  des scalaires tq  $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k + \mu g_1 = 0_E$

$$\mathcal{L} = \{v_1, \dots, v_k\}$$

Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_k = \mu = 0$ .

→ si  $\mu \neq 0$  on a  $g_1 = \left(-\frac{\lambda_1}{\mu}\right)v_1 + \left(-\frac{\lambda_2}{\mu}\right)v_2 + \dots + \left(-\frac{\lambda_k}{\mu}\right)v_k \in \text{Vect}(\mathcal{L})$

→ contradiction: on a forcément  $\mu = 0$

→ du coup,  $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k = 0_E$ . Or  $\mathcal{L} = \{v_1, \dots, v_k\}$  est libre, donc

on en déduit  $\lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0$  ✓

→ On recommence avec  $\mathcal{L}_1$  à la place de  $\mathcal{L}$

• Si  $\mathcal{L}_1$  est génératrice, c'est une base et on prend  $\mathcal{J} = \{g_1\}$

• Sinon, comme précédemment,  $\mathcal{G} \not\subset \text{Vect}(\mathcal{L}_1)$  donc il existe  $g_2 \in \mathcal{G}$  tq  $g_2 \notin \text{Vect}(\mathcal{L}_1)$

et donc  $\mathcal{L}_2 = \mathcal{L}_1 \cup \{g_2\}$  est libre.

→ Si  $\mathcal{L}_2$  est-génératrice, on prend  $\mathcal{F} = \{g_1, g_2\}$

→ sinon,  $\exists g_3 \in \mathcal{G}$  by  $g_3 \notin \text{Vect}(\mathcal{L}_2)$  ... et on recommence!

Puisque  $\mathcal{G}$  est-finie, ce procédé s'arrête au bout d'un nombre fini ( $\leq \text{Card}(\mathcal{G})$ )  
d'étapes, et on a alors obtenu une base. □