

I. Le peuple de Paris, un peuple répressé ? réprimé ?

A. La sécurisation de Paris

B. La difficulté de se révolter

C. Mais pas impossible

} risque de répétition

II. Les effets pervers de cette répression

A. Comparaison avec Angleterre

B. Peuple pas si sauvage que ~~ça~~ cela → registre écrit

C. Crée une + grande menace → registre oral

A3

(5/10)

A3

- Des risques de répétition

Des thèmes non abordés

qui sont pourtant dans le

registre

Attention au registre de langue

et l'ordre

Ambre
Prevost
TD 27

Histoire Moderne

↳ "Insurrectionnel" coffit

Dans cet extrait le Paige évoque le caractère agressif des révoltes "Le peuple fait violence dans les marchés, sur les routes, chez les fermiers et chez les maniers"; "L'esprit de dégat et de pillage" montre ici la représentation d'une souffrance populaire chez les artisans, paysans et commerçants. Cet aspect révolutionnaire des classes populaires provoque un étonnement chez le Paige: "c'est que ce feu a gagné avec une rapidité surprenante [...] annonçant celui qui devait l'être le lendemain" cette guerre des farines va créer un désordre au sein de la société de consommation puisque l'ordre établi dans la marchandise du pain/ble va être renversé: "les uns se faisaient donner par 42 livres"; "d'autres enlevaient tout sans rien payer"; "Des gens ont ameuté des villages par venue enlever des grains dans les fermes". Jusqu'à ce que les émeutes atteignent Versailles.

no
type?

non

OK,
mais
cela
marque
beaucoup
d'analyse

5.5
/ 10

Az vous la
partie
"conclaire" / "analyse"
est manquante

LAGARDE

Alexis

n° 12307260

TD 27

Devoir - Histoire Moderne

7.1
no

B

rites les populations /
ne sont / soulève
ou les nobilités

L'extrait du chapitre 460 de l'ouvrage Tableau de Paris par L-S Desrieux porte sur les émeutes parisiennes, en se concentrant sur l'année 1783. L'auteur, en comparant les émeutes parisiennes aux landings qu'il trouve organisés, "terre-à-terre et pragmatiques, dans la population délinquante du faubourg auquel elle est accoutumée s'abandonnerait à des violences d'autant plus cruelles, qu'elle ne saurait elle-même en s'arrêter." (p. 39-40) Les parisiens sont ici vus comme sauvages et l'auteur leur conferme leur conscience politique. L'utilisation du terme "population" décrit tout cet aspect déshumanisant des révoltes. Le faubourg dont il est question est la répression sévère, accentuée depuis l'édit de 1775 qui interdit toute forme d'attroupement, et par l'augmentation des moyens de la police de Paris. Désormais le peuple parisien comme un peuple qui ne sait pas se révolter de manière organisée et sans détruire tout sur son passage vient à effacer les épisodes de la guerre des femmes (1775) pendant lequel le peuple se révolte en se s'attroupant qu'une symbole comme les marolins (N.B. c'est un rapport au prix du pain) en se renégocier le prix des denrées auprès des commerçants.

désire

ou

qui

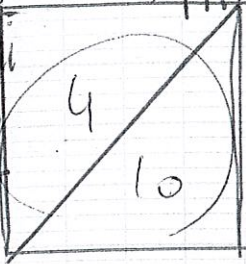
AZ

ou en
Ch'ont les
pas fermiers

Aussi : Théorie de Weber sur les 3 types de violence donc police accablée violence populaire donc en soit c'est pas un contre sens

Roscane
Szakmai
OPAS
TD27

Histoire Modernes



Vous avez mal compris le texte,
de ce fait vous proposez des arguments
qui font des contresens

AB

Problématique: Dans quelle mesure
se l'auteur décrit et critique
le peuple de Paris?

I Les mesures de sécurité à Paris
face aux révoltes.

A. Les mesures de police de Police de
Paris face aux émeutes.

B. Les révoltes dans Paris.

C. Le peuple Parisien.

II, Les réactions du peuple de Paris
sans révoltes et avec les révoltes
avec l'arrivée de personnalités
étrangères. non) en comparaison avec
les classes populaires de Londres

A. Les réactions du peuple face
aux nobles? N'en n'est pas question dans
le texte

B. La visite de l'Anglais (Lord
Gordon) à Paris. non

C. La vision idéale de Paris.

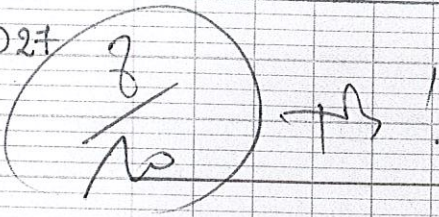
Je ne
comprends
pas

lise

Travail TD

Manni

TD27



Louis Sébastien Mercier, à travers son Tableau de Paris, sur les émeutes, nous présente sa vision du peuple de Paris, un peuple qui ne laisse la place à aucune forme de rationalité dans ses révoltes: "la populace délivrée du frein auquel elle est accoutumée s'abandonnerait à des violences d'autant plus cruelles, qu'elle ne serait elle-même ou s'arrêter" (lignes 39-40). Mercier fait une description très péjorative de ces insurgés français, relégués à un état de sauvagerie violente fortement réprimée. En effet, le 3 mai 1775 est proclamé dans le royaume de France un édit interdisant toute forme de rassemblement. Du fait de cette déclaration, n'importe quelle mobilisation collective est dispersée ou arrêtée comme cela fut le cas en 1775 pour les émeutes de la guerre des farines. Néanmoins derrière cette sorte de critique faite à la violence des parisiens mobilisés, Mercier fait plus largement une critique de la monarchie absolue française qu'il compare au régime britannique offrant davantage de libertés à ces sujets: (p. 34-36). Les anglais ayant plus de libertés sont présentés par opposition au peuple français, sans les privilèges du raisonnement permis par leur autonomie plus grande. Il apparaît alors comme plus prévoyant pour la monarchie française de permettre à son peuple de s'exprimer pour réduire la violence et sa sauvagerie induites par leurs restrictions. Il faut néanmoins nuancer le propos de Mercier puisque dans la réalité des faits, le peuple français ne se laisse pas systématiquement emporté par des excès de violence mais se mobilise raisonnablement en faisant appel au

mobilisations

→ Correction du partiel blame

→ Texte : tableau de Paris

18^{ème} : longtemps belle image, siècle des "Lumières", légende dorée qui vient après un siècle très dur.

Tombeaux : signe d'accès à la consommation (tasses, cafetière, trace de consommation de sucre

+ essor de la bourgeoisie qui accède à la noblesse → essor économique
ex : Natacha Lepuery, Hôtel existant à Paris au XVIII^e

→ Les "folies" : maisons luxueuses

Le luxe envahit les débats, dans les marchands marchands

+ ~~essai~~ essai démographique

- disette mais pas famine (malnutrition mais pas mort directement de faim)

ex : 1693-94 et 1709, 300 000 morts à chaque fois.

- progrès de la médecine

Roger Chartier, Les origines culturelles de la Révolution Française, 1990 : les Lumières ne sont pas à l'origine de la Révolution même si elles jouent un rôle

Les révolutionnaires sont des hommes des Lumières mais l'insolence n'est pas forcément vraie. Certains jugent que la Révolution est trop loin.

Despotisme éclairé = princes réformateurs mais règnent quand même sur leur royaume d'une main de fer.

Norbert Elias, Le processus de civilisation, 1939 : siècle des Lumières = rupture.

+ neutralisation de la violence mobilière par le système de courtes
ce qui civilise le reste de la société

Jean Nicolas, La rébellion française, 2002 : grandes révoltes coïncident avec les famines et les disettes et explosion à partir de 1750-60, explosion des révoltes. Période d'"entraînée"

- opposition existe et s'exprime.

2 types de révoltes : Insurrection de subsistance, frumentaire

Lexique : émeute ≠ révolte ≠ révolution ≠ rédition

⇒ mobilisation collective = le + meurtre

Émeute : langage animalier, associé au peuple.

Émotion, foule (mobs en anglais ≠ crowd).

Effervescence, fermentation : des incontrôlés de la production

Insurrection : mobilisation collective dans un but de renversement du pouvoir en place.

Deborah Cohen, La mère du peuple, 2009

Révolution : - renversement du régime

- mobilisation collective

- changement des ordres sociaux.

Traite : déplacement de marchandise au 18^{ème} siècle.

① meurtre de subsistance / frumentaire

→ spéculateurs (sur les variations de prix, stockage), ravent les abbayes ou parfois des particuliers.

Interdit case comestible

→ accapareurs, monopoles : bien commun ≠ les physiocrates (réformes de Bérin, Lavoisier et Turgot) influencés par F. Quesnay

⇒ stimulation de l'agriculture.

Pénurie de grain vue comme rassurante → panique devant les réformes.

Toxation - plafonnement des prix

→ crée des cultures rationnelles, du complet

Steven Kaplan : "Le complet de famine", 1987 : croyance dans une conspiration de la haute société pour affamer le peuple ou les empoisonner.

② Révolte contre les abus de la fiscalité

→ aides (sur les basses)

→ traites (circulation de marchandises)

→ les articles (entrée dans les villes)

Reforme de Turgot : 123 révoques en France → Suisse des farinos.

Edgar Thompson : "économie morale de la foule", 1971

- ↳ notion de "juste prix", acceptable pour les acheteurs et les producteurs
- ↳ les conacs sont attaqués

⇒ conception morale de l'économie ; conception différente de celle des physiocrates + vente locale, gestion locale des biens

△ Historiens marxistes (très objectifs sur tout)

Justice préalable pour réprimer les révoltes.

3 mai 1775 : édit qui interdit toute forme de rassemblement

↳ 548 personnes arrêtées, 2 condamnées à mort, peines réduites par grâce royale.

Texte : Louis-Sébastien Mercier, scandale pour attirer l'attention.

Description des souffrances populaire qui menace l'auteur qui s'enfuit à Neuchâtel

↳ publiée par la Société typographique de Neuchâtel

100 chap, 12 volumes : "ce chap" émancipés

Crise fiscale, fin g. indépendance des E.U., crises suédoises.

→ trop de répression, émeute n'a même pas le temps de devenir un mouvement n., une révolte.

1667 : police dirigée par un lieutenant général de Paris + prévôt

↳ a des commissaires, des inspecteurs, des exempts

ex : prévôt les réverbères (symbole de l'autorité policière).

1750 : 1^{ère} émeute : révolte selon laquelle la police enlève des enfants pour les aider de leur sang pour nourrir un prince atteint de la lèpre.

↳ parle sur les inégalités et les écarts sociaux.

1782 : ~~se~~ salaires des ouvriers révoqués

Catholic Relief Act 1778 : reconnaissance de droits minorité catholique

↳ plus grande maturité politique du peuple anglais.

Ideal des révoltes, caractère indépendant : autrice celle la monarchie absolue française → manque de liberté qui rendrait le peuple français esclote puisque maintenant ~~est~~ dans un état de soumission (on l'empêche de s'exprimer)

Problématique : De quelle manière la description de la répression des émeutes permet-elle à L.S. Mercier de critiquer la monarchie absolue ?

Plan

- I / Les mobilisations collectives) ARGUMENT ?
 - A - Une baisse des émeutes parvenues ? ^{la comparaison entre les clameurs pop. de L et de P}
 - B - Les causes de mobilisation ^{contraintes}
 - C - Les révoltes ~~de~~ au 18^{ème} ^{très "descriptif" → arguments ?}
- II / La répression des émeutes) IBET IL FAUT 1 ARGUMENT
 - A - Les moyens de répression :
 - B - Une répression systématique
 - C - De grandes libertés politiques } (ordre ?)
- III / Les conséquences de cette répression sur le peuple français ^{ou}
 - A - L'interdiction ^{de} l'expression du peuple ; nul dit ^{mais}
 - B - Un peuple "souffrant" et esclote → Paris ^{IBET}
 - C - La comparaison avec le peuple anglais) argue ✓

→ Un plan peu explicite, phalencul maladroit et peu argumenté

→ L'organisation générale, telle que je suis la dernière (et je ne devrais pas) est bonne

(6/10)

Tout
général

A la fin du XVIII^e siècle, la noblesse subit de changement
Importants dans ses conceptions et également dans son rôle dans
la société française; apportant de ce fait des contradictions nouvelles.

Dans l'ouvrage naissance des nobles par le Marquis de Beaulieu.
Paru en 1822; l'ancien gouverneur y montre notamment

son point de vue sur cette noblesse changeante.

Et l'on a d'ailleurs, ancien gouverneur et profondément
attaché à la noblesse y émet toutefois un avis virulent
sur ses conceptions de l'époque.

Le Marquis nous ~~cont~~ décrit une noblesse en son temps,
ayant perdu ses valeurs, manquant de splendeur, d'éclat.

À l'aide des notions du Marquis de Beaulieu, nous
venons en quoi l'identité de la noblesse est-elle un
facteur de rupture entre l'ancienne noblesse et le bourgeois
à la fin du XVIII^e siècle.

Chamyton

histoire moderne

TD26

3/10

c'est bien très désordonné
et confus

Seco
Nathan Plan
7026

Il faudrait que l'on sente
que tout repose sur 1 corporation
Paris / Londres

Jeune - + - il

Problématique: comment l'auteur tente
d'expliquer la rareté des émeutes et des
soulèvements à Paris malgré les tensions
sociales et politiques de l'époque, et quelles
seraient les conséquences d'une insurrection
sérieuse?

A) redoubler
I La situation sécuritaire de Paris
a) la présence de forces policières et
armées
B) la répression
→ A mesure que l'on avance
; not 1 peu
on enlève p

II une tranquillité relative
a) une faible expression du peuple depuis 1775
B) un peuple dénué de confiance envers l'état

→ Pas d'argument clair ici
III ~~les~~ les conséquences d'émeutes
a) une vision animalière du peuple
B) un ~~excès~~ excès de la conscience populaire

où? A Londres
seulement

6
16
AB

09

Votre commentaire est pas assez clair et
argumenté il n'y a pas assez d'infos / connaissances
qui viennent du cours ? attention à
la rédaction = intro, Maye à mieux habiter

Partiel Blanc: la critique de la polysynodie
par le parlement de Paris 7 février 1718

annoncé
Journé
17/26

Accroche ?

est un

quel
est le
contenu

mais
du
corrigé

Le document que nous allons étudier est une lettre
adressée au duc d'Orléans par le parlement de
Paris le 7 février 1718. Dans les deux mois
de la mort de Louis XIV, le régent tenta en vain
de faire réigner l'ordre en France avant que le
duc d'Orléans reprenne le plein pouvoir. Mais malgré
la prise de pouvoir par le duc, la France se sentait
face aux nouvelles réformes installées. Nous
pouvons alors nous poser la question suivante :
Dans quelle mesure le parlement envoie-t-il les
actions du duc d'Orléans ? La première
partie contiendra nouvelles résolutions pour le royaume,
la deuxième partie contiendra la remise en question
des finances et du plein pouvoir et la
troisième partie évoquera le parlement défend
-t-il le roi ?

→ Qui sont les auteurs
du texte ? ⇒ corrigé

Nous allons évoquer dans cette première partie
les résolutions pour le royaume.
La lettre commence par contextualiser les événements
" Monsieur le Duc le droit légitime que vous avez à la
régence du Royaume " le parlement fait des allusions
à la séance du parlement du 2 septembre en
1715 où l'après-suspense du testament de Louis XIV
fut cassé. Le duc d'Orléans eut le fief et les

le pouvoir de régner et le parlement retrouve le droit de remontrance que Louis XIV lui avait enlevé.

"Vous voulez bien [...] établir différents conseils".

Le parlement fait référence au fait que les secrétaires d'état furent supprimés par déclaration du 15 septembre 1715 et remplacés par sept conseils.

Il s'agit en grande mesure de membres de haute noblesse c'est la polysémie.

Également, on peut faire référence à Pierre L'Écuyer des idées de la cour qui fusent en Europe. De plus le parlement enjolive et élève le duc comme les adjectifs aérés.

parfait ou encore la phrase qui suit "pour prouver [...] un plus grand éclaircissement des affaires" comme si seul le duc pouvait remettre de l'ordre dans le royaume.

Nous aimons [...] arrangement était indubitable" le parlement ici essaye de persuader le duc à de nouvelles réformes.

L'expérience nous ayant démontré que [...] à ses finances. L'expérience ici fait suite à de nombreux événements tels que la conspiration de l'abbé d'Orléans.

ambassadeur d'Espagne, à été évité à la cour de France. Cet événement était un but pour renverser le duc d'Orléans et son "régime", ce qui explique

Alexandre Duplet dans fausse révolution du Régent sortie en 1711. Mais encore le fait que l'administration du royaume semble de plus en plus faible et pauvre entraîne la motion de finances.

Certes le parlement enjolive l'arrivée du Duc et des nouvelles réformes que le parlement veut imposer mais cela ne suffit pas.

OK
de la
pas de
appart
ici

laine

A2

Il n'y a pas assez de liens clairs entre les parties

Nous allons évoquer dans cette deuxième partie la remise en question des finances et du plein pouvoir. Le conseil du 13^e siècle semble incertain, instable et instable "le nombre des conseils fait [...] de ce que nous ne pouvons d'accord sur leur juridiction" ici le parlement évoque l'instabilité à cet époque du conseil qui semble en désaccord constant. "Enfin Monsieur [...] qu'ils ont introduite dans le gouvernement."

À cet époque le système financier était compliqué, les bourses, marchés n'étaient pas encore développés, ces finances étaient donc gérées par l'état, et donc si dans cet environnement où les impôts pour financer les dépenses gouvernementales étaient gérés par un conseil qui oppose certaines problématiques, les affaires de finances était compliqué.

Également le parlement rétorque "Il n'est pas possible [...] connaissance des affaires de l'état"; À cet époque la polyarchie était une tentative de diviser les conseils en représentant plusieurs conseils cependant elle a opposé le parlement, ainsi les inconvénients dans ces affaires sont les "gens" qui sont répartis par plusieurs conseils mais connaissent malheureusement les affaires de l'état.

"des gros appointements [...] finances du roi" Dans ce long paragraphe, ici le parlement explique que les personnes qui étaient employées à l'administration des affaires de l'état avaient opposé les finances du roi.

Très imprécis
à l'attend
des
des +
précis

OK

Également
l'évoque
l'idée de
dette
des personnes
mises sur le
sel français

Nous al → Il faut mieux rédiger) arguments
Nous allons évoquer dans cette dernière partie
le parlement défend-il le roi?

"Outre que [...] des pensions ou des appointements."
 Le parlement ici évoque l'importance de maintenir
 sur le sol français (européen) car dès la
 naissance on est condamné à rendre un service à
 l'état. Également la plupart des personnes qui sont
 entrées, doivent recevoir des salaires de primes ou
 de l'argent versé, des pensions et... Ainsi il
 est le parlement continue "il est indubitable [...] l'homme qui
 veut en recevoir". Ces personnes ne
 doivent être flattés d'avoir eu ces postes (la fonction)
 "plus particulièrement un service du roi" c'est une
 oblige au roi comme si ces personnes qui ont travaillé
 dans le conseil doivent être flattés et dignes c'est travailler
 pour le roi n'est pas commode. Donc c'est pour cela
 que ils reçoivent des primes puis que ~~leur travail~~
 le fait de travailler pour le roi est tellement
 digne que personne ne peut pas désirer de prime
 à la hauteur du "chef". Car c'est être digne pour
 travailler pour le roi mais c'est à l'honneur qui leur
 vient. Donc le parlement demande d'instituer une
 prime pour toute personnes ayant travaillé pour
 le roi. Ainsi le parlement finit la lettre avec
 des formules de politesse qui l'oblige et impose le fait
 que le parlement et le conseil "sont plus élevés"
 "Votre proposition [...] pour y remédier approuver
 remède". "remède" ici fait référence au fait que le
 conseil de ce roi ont été supprimés en septembre 1718 et
 l'ancien régime autocratique rétabli. Ainsi la lettre
 se termine sur des "portes obligeuses" pour le
 roi car "lui seul peut recevoir l'obéissance".

N'y a aucune
 à valoir
 avec ex,
 aucune
 connaissance
 adoptée
 dans cette
 partie
 dans 9
 parait
 n'est
 en outre,
 pas de
 BV

4.5
10

De bonnes choses mais le niveau de l'expression n'est pas assez bon

Adam
Echahalli
d'Alaoui
L'Pog

Devoir Histoire Moderne

+ trop de remarques pendantes et flusives

Montrer que Lambacès décrit un royaume condamné à mourir?

orth!

Tout au long de son ~~son~~ mémoire Lambacès décrit une monarchie entraînée de mourir, en effet dans son ~~son~~ mémoire on peut voir qu'il y a une certaine létologie; une sorte de déterminisme, il succède et décrit les événements de façon à penser que à partir de ces événements nous pouvons prévoir que le royaume était condamné à mourir. Pour lui le royaume ne s'est pas réformé entre la monarchie de Louis XIV et Louis XV alors que ceci est faux, la monarchie c'était énormément réformée et on peut notamment le voir avec la multiplication des intendants. Ensuite il nous parle de foi qui s'affaiblit et d'irreligion des grands" ce fait référence à (l'affaire de Metz), lorsque on refusa au Roi son dernier sacrement, avec la baisse de la foi c'est en quelque sorte une porte des mœurs qui est entraînée d'ouvrir.

su
Remots.

Le niveau de l'expression est vraiment insuffisant

peu clair
ok

ou au
"téléologique"

KAROLIAS

ELINA

TPOG

Cambacérés a une vision négative de la monarchie d'avant la Révolution car il a une vision déterministe. Dans ses notes, il utilise des moments passés qui ont amené à la fin d'après lui.

(3^e devoir, celui qui est bon)

Il distingue les différentes manières de penser, que les instabilités de l'Etat sont vues comme "archaïques" puisqu'~~elles~~^{elles} ne suivent pas les "l'état de l'opinion" qui évolue avec la présence des lumières, qui marque une crise de conscience européenne. Cependant il y a eu cet espoir des Lumières avec l'apparition de Turgot en 1774, qui est un comme quelqu'un de moderne et qui a écrit 5 articles dans l'Encyclopédie.



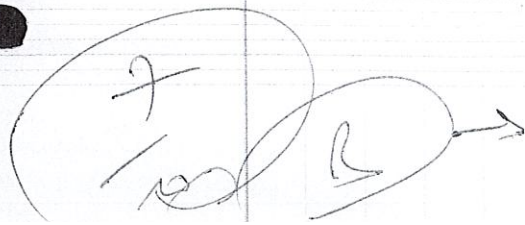
Les débuts de Louis XVI n'ont pas très bien commencé. Effectivement se fut de "courte durée" puisqu'en 1775 il y a eu la Guerre des Farines, qui fut un grand soulèvement des paysans sur ce qui touchait le prix du pain et la libéralisation du blé menée par Turgot. Versailles a eu peur de ce soulèvement qui a mené à la fin de Turgot en 1776. Puis il y a eu la "guerre d'Amérique" qui est vue comme une erreur pour Cambacérés.

Guerre d'Indépendance

Nous les pas de titres nos de lire

appelée "guerre" qui est vue comme une erreur pour Cambacérés. L'Etat royal a une dette qui ne cesse de s'accroître jusqu'à Louis XVI, et cette dette augmente en raison de cette guerre. Il accuse "M. Machault", le ministre des affaires étrangères pour cela. En 1783, 50% des 300 millions de livres de recette servent à rembourser la dette. Les ministres des Finances voient un "Etat dans la détresse" et les tentatives de réformes ne permettent pas de stabiliser sur un long terme l'état des finances de la France. Cambacérés énumère d'ailleurs des ministres qu'il n'apprécie pas comme "Fleury" et "Calonne", et dit d'ailleurs que leur nomination est n'avait pas dû avoir lieu. Pour lui se sont des incompetents qui continuent cette instabilité gouvernementale.

Attribués à l'orthographe



Vous utilisez bien mieux vos connaissances

5
16

Il faut dépasser le niveau de la simple information / paraphrase
→ il faut analyser, connecter, apporter

Yasmine

4 min

17/09

le premier temps du règne de Louis XVI: des réformes

impossibles des couardises

pour apporter ppe chose au texte

Montrez que Cambacères décrit un royaume qui est condamné à mourir dès 1789.

on a noté et à vérifier aussi

Dans son texte Jean-Jacques Régis de Cambacères va expliquer que la France est condamnée pendant la fin du règne de Louis XVI. Il va expliquer ce débordé du texte ligne 2: "La foi s'était affaiblie: l'innocence des grands et le mauvais exemple des princes avaient singulièrement accéléré les progrès de l'incroyance", il va expliquer que l'influence de l'église sur le peuple est à la base de trop nombreux scandales qui ont éclaté lors du règne de Louis XVI prennent l'exemple des billets de son feu roi qui faisaient référence à des documents écrits ou des déclarations utilisées pendant la révolution française pour dénoncer ou accuser anonymement des personnes soupçonnées d'activités anti-révolutionnaires ou contre révolutionnaires. Il va ajouter: "les classes moyennes [...] les moyens de subsistance et de puissance, qui lui étaient restés" (ligne 5 à 7) il fait référence aux faits que tellement le roi a fait de querre, l'argent de l'état est au plus faible qu'il peut être où les nobles vont prendre un coup et leurs titres de noblesse va descendre presque au grade de celle de la bourgeoisie. C'est de rien en fait dans les papiers qu'on a devant les nobles comme titre de noblesse. Il va même appuyer son propos en ajoutant "dans la vérité, le système français a été à peu près abattu". Et pour partir encore plus loin il va ajouter: "les nobles [...] un emploi dans l'armée" il va expliquer que tellement les nobles non plus d'argent ils sont obligés de demander à ce que leurs enfants soient pris dans certains métiers pour ne pas mettre le peu d'argent qui leur reste. Il va dire quelque ligne plus bas: "combien de fois [...] attendez que vous ne pouvez le bien servir si l'état continue dans l'exécution des plans qu'il veut suivre." Explique que le roi fait mieux d'écouter les ministres au lieu d'attaquer les plans dans son texte en sachant parfaitement qu'il ne va pas arriver à faire en voir plus d'argent à l'état. Il va appuyer son propos ensuite avec: "Tandis que M. Turgot attachait

ce n'est pas la reine chose

Voilà c'est très difficile à déchiffrer

un grand prix au perfectionnement de l'endettement national [...] dont les
bénéfices incombent à l'État des sommes sacrifiées par les Américains"
En la matière, va nous expliquer que le roi prône encore plutôt de l'argent
lançait en faisant la guerre en plus de ça pour la pénurie au lieu d'aider
son ministre des Finances et investit son argent dans la Banque de la façon que l'on
avait de réclamer à l'État. Il va même approuver son propos avec la phrase d'après.
Mais il va rajouter juste après : "D'après lui, l'administration des finances passa
successivement dans les mains de M. de Planhol et d'Ormonde" explique que
que le roi va choisir des ministres des finances qui ne feront pas assez bien
leurs travaux et au lieu d'aider l'économie de l'État il va lui donner un
peut. Il va ajouter : "Le nouveau ministre des Finances trouva l'État
dans la détresse" et explique que Charles Cobarron va voir les fonds des caisses de
l'État vide et comprendra alors pourquoi le peuple est en colère et pourquoi
il se révolte comme par exemple au cours de la guerre des Flandres où l'économie
est tellement faible que l'État doit être dans l'obligation d'augmenter
le prix du blé ce qui va créer énormément de problèmes au peuple.

Vous
répétez le
même
argument
de son le
débats

7
10

C'est bien mais vous avez
pu vérifier (vérifier les propos
de l'auteur) la France de

FAURE
Clément
10 09

Montrez que Camcaberès décrit un royaume
condamné à mourir avant 1789.

1788 n'est pas condamné à mourir

- Descr. de l'auteur rapide
- I) Des inégalités s'accroissant entre bourgeois marchands seigneurs et
- II) Les réformes trop belles pour être vraies
- III) Une volonté de changement de marche par le peuple

Peu précis = laquelle?

La France moderne vers la fin du XVIII^e siècle connaît des troubles conduisant à sa fragilité. Aux alentours de 1820, Jean-Jacques Régis de Cambacérès rédige ses Mémoires inédits où il décrit toutes les tentatives de révoltes du roi Louis XVI, et met en avant la situation du royaume fortement fragilisé. Tout d'abord, l'auteur n'hésite pas à souligner les inégalités s'accroissant entre la haute société, qui comporte la noblesse, ainsi que les marchands et seigneurs, et le peuple, terme utilisé pour faire une généralisation du Tiers Etat. En effet, une grande partie de la bourgeoisie s'enrichit à partir de 1780, faisant fortune grâce aux contestations des grains et blés, sans oublier la colonisation. De plus, les seigneurs eux pratiquent toujours leur droit sur les paysans payant l'impôt. Jean-Jacques Régis Cambacérès pose ici une description péjorative du règne de Louis XVI aux lignes 12 à 14, l'ancien bien aimé devient le mal-aimé et de plus en plus de gens croient que le roi allait mourir suite à la tentative d'assassinat de Damien.

aux lignes 12 à 14,

au

Ensuite, les réformes sont simplement trop belles pour être vraies. Cambacérès est libéral; il voit le jeune Louis XVI et la nomination de Turgot comme un acte de réformes fort, dans la volonté de faire mieux que son grand-père. Le 5 Janvier 76, Turgot essaye de supprimer les corporations de métier, la carrière royale pour offrir plus de liberté, lui donnant l'image d'un homme d'état lumière. Ce dernier est donc nommé

6/10

Un peu court

Le Paige porte un point de vue biaisé sur les événements qu'il décrit. En effet,

larger

en le remarque au langage qu'il utilise: "mutinerie", "amerté" ou encore "populaire".

T3

Ces termes ne sont pas anodins. Deborah Cohen, dans La nature des du peuple, montre que les mots et expressions utilisés pour qualifier les peu classes populaires sont chargés de préjugés. Ils essentialisent les classes populaires comme étant peu civilisées, peu éduquées. Or, l'usage de ces mots ~~précédemment cités~~ ~~montre un~~ C'est exactement

T4

ce qu'on retrouve ici, marquant un point de vue hautain sur les classes populaires tenu par Le Paige.

Ensuite, il voit ces événements comme organisés. Il dit que "ceux qui avaient ravagé un canton annonçaient celui qui devait l'être le lendemain". Or, les événements qui composent la Guerre des Farines sont indépendants les uns des autres. Ils ne sont pas le résultat d'une révolte organisée

T5

7
10

T3 Vues pauvres

histoire moderne davantage

utiliser les
références / comparaisons

CAVAILLE

bleu

TD27

Exte page 86 Récit de la Guerre des farines
par l'avocat Le Saige (mai 1775)

En 1774, Curgot met en place des mesures
concernant les blés. il décide la liberté totale
de circulation des grains. Néanmoins, la France
fait face à des incidents climatiques la même
année. Les récoltes sont donc mauvaises ce
qui pousse le peuple à se révolter.

Dans son journal, le parlementaire Adrien
Le Saige fait le récit de la Guerre des
Farines de mai 1775.

Il en fait une critique en utilisant un
vocabulaire réparatif à l'égard des mobilisés
"peuple" (ligne 29), "ameute" (ligne 32),
"populace" (ligne 37). Ces termes donnent

une image déshumanisée des révoltés
puisque ils sont comparés à une meute. Cette
critique à l'égard des classes populaires est
évidente car Adrien Le Saige est un noble.
Cependant, le regard de Le Saige sur la
Guerre des Farines reste assez neutre car il
ne dénonce pas ces révoltes. Il parle
de "4 nuances différentes" (ligne 30) dans les
manières de se révolter.

Aux lignes 31 et 32, Le Saige dit que "les

aut

BS

Compos
à d'autres
temps

quel est le point de vue de Le Paige sur les actions de Le Paige sur les actions des révoltés

Le Paige à une visión peyorativa ^{ou} des actions du peuple ~~de~~ les de la guerre des barons. Il insiste sur les malheurs que cette guerre des barons provoquent "on c'est enus de trouble sont". Il fait ensuite une brève énumération pour appuyer sur le fait que les révoltés s'attaquent à tout les endroits certains du l'É-marché, sur les routes, chez les fermiers et chez les moines dans les châteaux. Il montre ici que les insurgés ne s'en occupent pas qui en a la classe riche et seme le désordre dans l'ensemble de la société impactant des classe pas forcément aise qui souffre aussi de la mort des prix des lilas (marché, monnaie). Tres peu clairs! poursuit

Il fait ~~un~~ Le Paige essuy endosse ensuite avec une seconde énumération mettant en avant le caractère vulgar de l'insurrection. Il emploie les termes "dégâts", "pillage", "mutineries", "menaces". On voit ici la visión peyorativa qui il a sur la guerre des barons d'autant plus qu'il end l'écrit que cette ^{certains} guerre et insulte de cette révolte pour assombrir des lains personnels peut-être aussi d'une intention A2

Il insiste sur la vétérane de meurtrière de la révolte compare cette terreur à un fléau. En effet la guerre des barons n'a duré que quelques mois ~~et~~ a reuni clans clans de lans de lans a trouche presque l'intégralité du royaume OK Non Autour de l'É de lans

Il parle ensuite des actions des insurgés mais ~~avec~~ en terme de la même manière désordre ou révolte qui imposait un "juste prix" et ceux qui pillait "les uns (...)" d'autres. On voit ici le point de vue de Le Paige car la grande majorité des insurgés imposait une juste mise et avait l'impression de faire une revolte morale chère que Le Paige n'explique pas du tout. A2

~~Le Paige~~ Le Paige seul peut contre les menaces des insurgés sur les classe populaire qui ne se joignent pas à eux "si il ne se joignait pas à eux ils passeraient mal leur temps" ce qui est sans doute vrai mais on voit quand même que Le Paige insiste sur des éléments formant une mauvaise image de la guerre des barons employant l'usage un recalculain mettant en exergue l'agressivité des insurgés "menace"