

# Chap 0 - RAPPELS DE CALCUL DIFFÉRENTIEL

Où l'on rappelle que les applications linéaires, c'est mieux

## 1 De la dérivée à la différentielle

### Dérivée classique: les fonctions réelles

#### Définition 1

Soit  $f : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction définie sur un intervalle, et soit  $a \in I$ .

On dit que  $f$  est **dérivable** en  $a$  si le taux d'accroissement de  $f$  en  $a$ ,  $\frac{f(a+h) - f(a)}{h}$  a une limite quand  $h \rightarrow 0$ .

On note cette limite  $f'(a)$ ; on a donc

$$\left| \frac{f(a+h) - f(a)}{h} - f'(a) \right| \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

et si  $f$  est dérivable en tout point  $a \in I$ , ceci définit une fonction  $f' : a \in I \mapsto f'(a) \in \mathbb{R}$ , qu'on appelle la **dérivée** de  $f$ .

↪ Comment peut-on généraliser à des fonctions définies sur des e.v.n. ?

### Un cas "facile": fonctions vectorielles à une variable

Soit  $(F, \|\cdot\|_F)$  un e.v.n.,  $f : I \subset \mathbb{R} \rightarrow F$  une fonction à valeurs dans  $F$ , et  $t_0 \in I$ .

Comme on sait calculer des limites dans un espace vectoriel normé, comme  $F$ , on peut généraliser directement la définition précédente:

#### Définition 2

On dit que  $f$  est **dérivable** en  $t_0$  s'il existe un **vecteur**  $f'(t_0) \in F$  tel que

$$\left\| \frac{f(t_0+h) - f(t_0)}{h} - f'(t_0) \right\|_F \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

On dit alors que  $f'(t_0)$  est la **dérivée** de  $f$  en  $t_0$ .

↪ Que faire si  $f : U \subset E \rightarrow F$  est définie sur un e.v.n.  $(E, \|\cdot\|_E)$  ?

## Dérivée directionnelle

Soit donc  $f : U \subset E \rightarrow F$  une fonction définie entre deux e.v.n. Cette fois, la définition précédente ne peut pas être généralisée: si  $a \in U \subset E$  et si  $h \in E$  est tel que  $a + h \in U$ , on ne peut pas définir

$$\frac{f(a+h) - f(a)}{h}$$

car on ne peut pas diviser par un vecteur comme  $h$ . C'est un problème.

**Solution 1:** On se ramène de force à une seule dimension en étudiant les variations de  $f$  dans *une seule direction* donnée par un vecteur  $v \in E$ : autrement dit, au lieu d'étudier  $f$  sur  $U$ , on regarde la fonction

$$f_v : t \in I_a \mapsto f(a + tv)$$

où  $I_a$  est un intervalle tel que pour tout  $t \in I_a$ ,  $a + tv \in U$ .

**Question bonus :** Pourquoi est-ce que  $I_a$  est un intervalle ouvert qui contient 0 ?

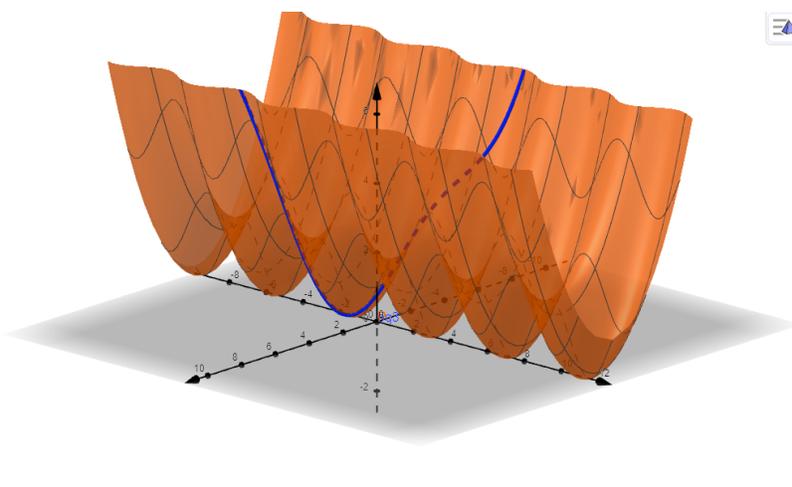


Figure 1: Source: <https://www.geogebra.org/m/t2q3pvtz>

Ici, on voit en orange le graphe de la fonction  $f : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mapsto 1 + \frac{x^2}{4} + \sin\left(\frac{3}{2}y\right)$ , et en bleu la courbe qui représente la fonction  $f_v$  avec  $v = (2, -3)$  et  $a = (1, -1)$ .

### Définition 3

Pour  $a \in U$  et  $v \in E$ , on dit que  $f$  est *dérivable en  $a$  dans la direction de  $v$*  si  $f_v$  est dérivable en 0, autrement dit, s'il existe un vecteur  $u \in F$  tel que

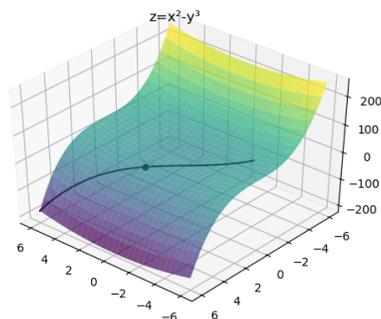
$$\left\| \frac{f(a + tv) - f(a)}{t} - u \right\|_F \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0.$$

On note alors  $u = \frac{\partial f}{\partial v}(a) \in F$  et on l'appelle la *dérivée directionnelle de  $f$  en  $a$  dans la direction de  $v$* .

**Une illustration:** [https://mathinsight.org/applet/directional\\_derivative\\_mountain](https://mathinsight.org/applet/directional_derivative_mountain)

## Exemple

Considérons  $a = (1, 2), v = (1, 1)$  et  $: (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mapsto x^2 - y^3 \in \mathbb{R}$ : on a alors



$$\begin{aligned} \frac{f(a + tv) - f(a)}{t} &= \frac{1}{t}((1+t)^2 - (2+t)^3 - (-7)) \\ &= \frac{1}{t}(-10t - 5t^2 - t^3) \\ &= -10 - 5t - t^2 \\ &\xrightarrow{t \rightarrow 0} -10 = \frac{\partial f}{\partial v}(a) \end{aligned}$$

## Dans le cas particulier ou $E = \mathbb{R}^n$ : Dérivées partielles

Si  $E = \mathbb{R}^n$ , il y a des directions particulièrement intéressantes: celles des vecteurs de la *base canonique*  $(e_1, \dots, e_n)$ .

### Définition 4

Si  $f$  admet une dérivée en  $a$  dans la direction de  $e_i$ , on l'appelle la  *$i$ -ième dérivée partielle de  $f$* , et on la note  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$ . On a donc

$$\left\| \frac{f(a + te_i) - f(a)}{t} - \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) \right\|_F \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0 \text{ i.e. } \left\| \frac{f(a_1, \dots, a_i + t, \dots, a_n) - f(a)}{t} - \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) \right\|_F \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0.$$

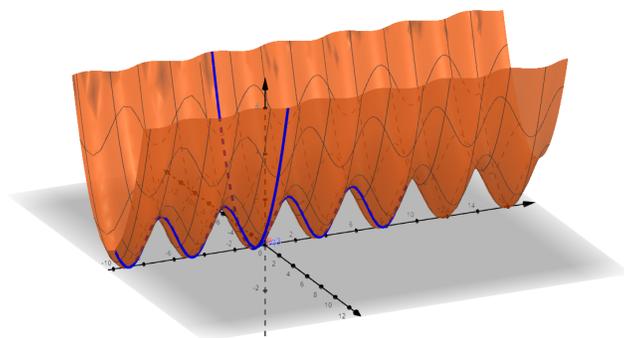


Figure 2: Source: <https://www.geogebra.org/m/t2q3pvtz>

Ici, on voit à nouveau en orange le graphe de la fonction  $f : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mapsto 1 + \frac{x^2}{4} + \sin\left(\frac{3}{2}y\right)$ , et en bleu les graphes des fonctions partielles en  $a = (1, -1)$ .

### Remarque 5

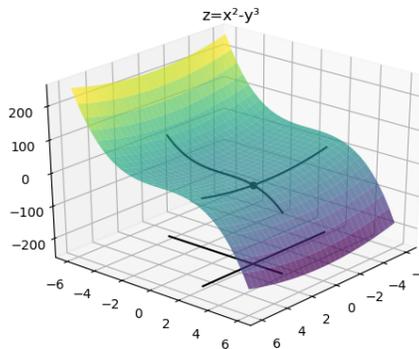
Calculer la  $i$ -ème dérivée partielle revient à considérer la fonction

$$\varphi_i : t \in I \mapsto f(a_1, \dots, a_{i-1}, t, a_{i+1}, \dots, a_n) \in F$$

obtenue en fixant toutes les variables à  $x_j = a_j$  sauf la  $i$ -ème à la valeur qui nous intéresse : si elle existe, la  $i$ -ème dérivée partielle de  $f$  en  $a$  est la dérivée de  $\varphi_i$  en  $a_i$ .

**Exemple:** Toujours avec  $f(x, y) = x^2 - y^3$ , on a

$$\begin{aligned} & \frac{1}{t}(f((x, y) + te_1) - f(x, y)) \\ &= \frac{1}{t}((x+t)^2 - y^3 - (x^2 - y^3)) \\ &= 2x + t \xrightarrow{t \rightarrow 0} 2x = \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \\ & \frac{1}{t}(f((x, y) + te_2) - f(x, y)) \\ &= \frac{1}{t}(x^2 - (y+t)^3 - (x^2 - y^3)) \\ &= -3y^2 - 3yt - t^2 \xrightarrow{t \rightarrow 0} -3y^2 = \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \end{aligned}$$



↪ Très bien, mais y a-t-il moyen de "dériver" en tenant compte de toutes les directions en même temps ?

### DL à l'ordre 1 et approximation par une fonction affine

Revenons à la dérivée classique pour les fonctions  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Géométriquement, la dérivée en  $a$  détermine la tangente au graphe de  $f$  en  $a$ : c'est la droite qui "approche" le mieux  $f$  au voisinage de  $a$ . Plus formellement, si on note

$$R(h) = \underbrace{f(a+h)}_{f \text{ au voisinage de } a} - \underbrace{(f(a) + hf'(a))}_{\text{affine}} \quad (1)$$

alors  $f$  est dérivable en  $a$  si  $R(h)$  tend vers 0 "assez vite" quand  $h \rightarrow 0$ , autrement dit, si

$$\frac{1}{h}R(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0, \text{ i.e. } R(h) = o(|h|).$$

C'est cette idée qu'on va généraliser:

### Définition 6

Soit  $f : U \subset E \rightarrow F$  une application entre deux e.v.n. On dit que  $f$  est **différentiable en  $a \in U$**  s'il existe  $L \in \mathcal{L}(E, F)$  telle que, pour tout  $h \in E$  assez petit,

$$f(a+h) = f(a) + L(h) + R(h) \text{ avec } \frac{1}{\|h\|_E} \|R(h)\|_F \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

On appelle  $L$  la **différentielle de  $f$  en  $a$** , et on la note  $Df(a)$ .

- Pour chaque  $a \in U$  où  $f$  est différentiable,  $Df(a)$  est une application linéaire continue sur  $E$  :

$$Df(a) \in \mathcal{L}(E, F)$$

- Pour  $h \in E$ , on note  $Df(a)(h)$  son image par cette application: donc

$$Df(a)(h) \in F$$

est un vecteur de  $F$ .

$\rightsquigarrow$  Attention à ne pas les confondre !

## Différentielles et dérivées directionnelles

Si  $f$  est différentiable en  $a \in U$ , elle admet des dérivées directionnelles en  $a$  dans toutes les directions: c'est en ce sens que la différentielle permet de dériver "dans toutes les directions en même temps".

### Proposition 1

Si  $f$  est différentiable en  $a$ , alors pour tout  $v \in E$ ,  $f$  admet une dérivée directionnelle dans la direction de  $v$  et

$$\frac{\partial f}{\partial v}(a) = Df(a)(v)$$

**Preuve:** Puisque  $f$  est différentiable en  $a$ , on a, pour tout  $h \in E$ ,

$$f(a+h) = f(a) + Df(a)(h) + R(h) \text{ avec } \frac{1}{\|h\|_E} \|R(h)\|_F \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

Soit  $v \in E$ , on calcule

$$\frac{1}{t}(f(a+tv) - f(a)) = \frac{1}{t}(Df(a)(tv) + R(tv)) = Df(a)(v) + \underbrace{\frac{1}{t}R(tv)}_{\xrightarrow{t \rightarrow 0} 0}$$

□

### Remarque 7

En particulier, si  $E = \mathbb{R}^n$  et si  $f$  est différentiable en  $a$ , alors  $f$  admet une dérivée directionnelle dans la direction de  $e_i$  pour  $i = 1, \dots, n$ . Autrement dit, si  $f$  est différentiable en  $a \in \mathbb{R}^n$ , alors  $f$  admet des dérivées partielles en  $a$ .

De plus, par linéarité, pour tout  $v = (v_1, \dots, v_n) \in \mathbb{R}^n$ , on a

$$Df(a)(v) = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(a). \quad (2)$$

## Quelques cas particuliers

- **Lien dérivée-différentielle pour les fonctions d'une seule variable:** Si  $E = \mathbb{R}$ , et si  $f$  est différentiable en  $a$ , alors, par linéarité de  $Df(a)$ , on a, pour tout  $h \in \mathbb{R}$ ,  $Df(a)(h) = hDf(a)(1) \in F$ , donc

$$\frac{1}{|h|} \|f(a+h) - f(a) - Df(a)(h)\|_F = \left\| \frac{f(a+h) - f(a)}{h} - Df(a)(1) \right\|_F$$

On obtient donc que  $Df(a)(1) = f'(a)$ .

Réciproquement, si  $f$  est dérivable en  $a$ , alors pour tout  $h \in \mathbb{R}$  tel que  $a+h \in U$ , on a, par la formule de Taylor à l'ordre 1,

$$f(a+h) = f(a) + hf'(a) + o(h) = f(a) + L(h) + R(h)$$

avec  $L(h) = f'(a)h$  et  $R(h) = o(h)$  donc  $\frac{1}{|h|}R(h) \rightarrow 0$ .

$\rightsquigarrow$  Donc si  $f$  est dérivable en  $a$ ,  $f$  est différentiable, et  $Df(a) : h \in \mathbb{R} \mapsto f'(a)h \in F$ .

- **Gradient des fonctions à valeurs dans  $\mathbb{R}$ :** Si  $F = \mathbb{R}$  et  $E = \mathbb{R}^n$ , alors  $Df(a) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  est une forme linéaire. Mais alors, par le **théorème de représentation de Riesz**, il existe un unique vecteur  $v \in \mathbb{R}^n$  tel que

$$\forall h \in \mathbb{R}^n, Df(a)(h) = \langle v, h \rangle$$

où  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est le produit scalaire habituel sur  $\mathbb{R}^n$ .

On appelle ce vecteur **gradient** de  $f$  en  $a$ , et on le note  $\nabla f(a)$ . On a donc

$$\nabla f(a) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1}(a) \\ \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_n}(a) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

**Remarque:** On peut en fait faire ça dès que  $E$  est un *espace de Hilbert* (mais pas si  $E$  est n'importe quel préhilbertien: il faut qu'il soit complet. On en reparlera.)

- **Jacobienne des fonctions  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$**  Si  $E = \mathbb{R}^n$ ,  $F = \mathbb{R}^p$ , notons

$$f : x = (x_1, \dots, x_n) \in U \subset \mathbb{R}^n \mapsto (f_1(x), \dots, f_p(x)) \in \mathbb{R}^p$$

Alors; si  $f$  est différentiable en  $a$ ,  $Df(a) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^p)$  admet une représentation matricielle (dans les bases canoniques de  $\mathbb{R}^n$  et  $\mathbb{R}^p$ ): on appelle cette matrice la **matrice jacobienne**, notée  $\text{Jac } f(a)$ .

Donc, la  $j$ -ième colonne de  $\text{Jac } f(a)$  est donnée par les coordonnées du  $Df(a)(e_j)$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^p$ .

Or,  $Df(a)(e_j)$  est la dérivée directionnelle dans la direction de  $e_j$ , autrement dit c'est la  $j$ -ième dérivée partielle de  $f$  en  $a$ :

$$Df(a)(e_j) = \frac{\partial f}{\partial x_j}(a) = \left( \frac{\partial f_1}{\partial x_j}(a), \dots, \frac{\partial f_p}{\partial x_j}(a) \right)$$

La matrice jacobienne est donc donnée par

$$\text{Jac } f(a) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(a) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_p}{\partial x_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_p}{\partial x_n}(a) \end{pmatrix}$$

- La  $i$ -ième ligne de  $\text{Jac } f(a)$  est la matrice de  $Df_i(a) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ .
- La  $j$ -ième colonne de  $\text{Jac } f(a)$  est la  $j$ -ième dérivée partielle  $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a) \in \mathbb{R}^p$ .

## Lien entre toutes les façons de dériver

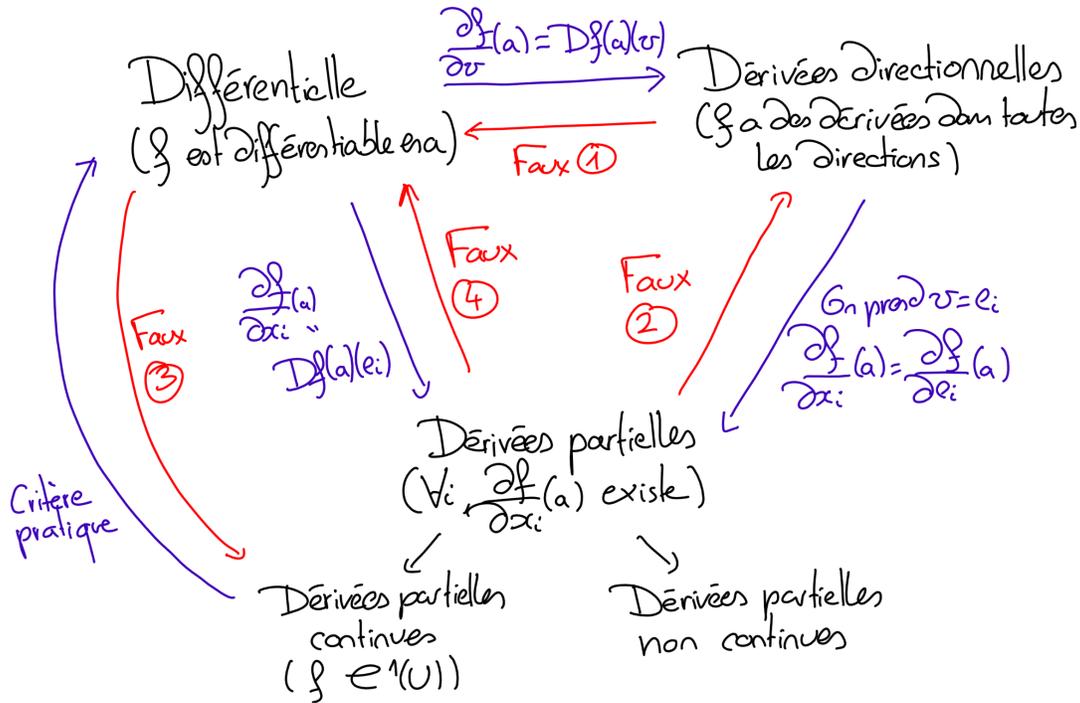


Figure 3: Les contre-exemples 1,2,3,4 sont sur la feuille de TD0

## 2 Applications de classe $\mathcal{C}^1$

Si  $f$  est différentiable en  $a$  pour tout  $a \in U$ , on peut donc définir une application

$$Df : a \in U \mapsto Df(a) \in \mathcal{L}(E, F)$$

où l'e.v.  $\mathcal{L}(E, F)$  est muni de la norme des applications linéaires  $\|L\|_{\mathcal{L}(E, F)} = \sup_{\|x\|_E=1} \|L(x)\|_F$ .

**⚠ Attention**,  $DF$  n'est pas la différentielle de  $f$ : c'est une fonction définie sur l'ouvert  $U$ , à valeurs dans l'e.v.n des applications linéaires continues  $E \rightarrow F$ . Donc, pour tout  $a \in U$ ,  $Df(a)$  est linéaire, mais  $Df$ , par contre, n'est pas (nécessairement) linéaire.

### Définition 8

On dit que  $f$  est **continûment différentiable** ( $\mathcal{C}^1$ ) sur  $U$  si  $f$  est différentiable en tout  $a \in U$  et si l'application

$$a \in U \subset E \mapsto Df(a) \in \mathcal{L}(E, F)$$

est continue. On note  $\mathcal{C}^1(U)$  l'ensemble des applications continûment différentiables sur  $U$ .

**Cas particulier:** Dans le cas où  $E = \mathbb{R}^n$ ,  $F = \mathbb{R}^p$ ,  $f \in \mathcal{C}^1(U)$  ssi l'application  $a \in U \mapsto \text{Jac } f(a) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$  est continue. C'est le cas si, et seulement si, les coefficients de la matrice  $\text{Jac } f(a)$  dépendent continûment de  $a$  sur  $U$ . Ce qui nous amène à:

**Théorème 9**

Soit  $f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ . Alors

$$f \in \mathcal{C}^1(U) \iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \left( x \in U \mapsto \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \in \mathbb{R}^p \right) \in \mathcal{C}^0(U, \mathbb{R}^p)$$

$$\iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, \frac{\partial f_j}{\partial x_i} \in \mathcal{C}^0(U, \mathbb{R}).$$

## Opérations sur les différentielles

**Linéarité** Soient  $f, g : U \subset E \rightarrow F$ ,  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . Si  $f$  et  $g$  sont diff. en  $a \in U$  alors  $\lambda f + \mu g$  aussi et

$$D(\lambda f + \mu g)(a) = \lambda Df(a) + \mu Dg(a)$$

**Composition 1** Soient  $f : U \subset E \rightarrow F$  diff. en  $a$  et  $g : V \subset F \rightarrow G$  t.q.  $f(U) \subset V$  et  $g$  diff. en  $f(a)$ .

Alors  $g \circ f : U \rightarrow G$  est diff. en  $a$  et

$$D(g \circ f)(a) = Dg(f(a)) \circ Df(a)$$

**Composition 2** Si  $E = \mathbb{R}^n, F = \mathbb{R}^p, G = \mathbb{R}^q$ , alors cela donne:

$$\text{Jac } g \circ f(a) = \text{Jac } g(f(a)) \cdot \text{Jac } f(a)$$

**Composition 3** Si  $E = \mathbb{R}^n, F = \mathbb{R}^p, G = \mathbb{R}$ , alors  $g \circ f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  a des dérivées partielles en  $a$  données par:

$$\frac{\partial (g \circ f)}{\partial x_i}(a) = \sum_{j=1}^p \frac{\partial g}{\partial y_j}(f(a)) \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(a)$$

**Exemple:** Considérons  $f : x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \mapsto \|x\|_2 \in \mathbb{R}$ .

↪ On peut écrire  $f = g \circ q$  avec

$$q : x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \mapsto \langle x, x \rangle \in \mathbb{R}_+^*$$

$$g : u \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \sqrt{u} \in \mathbb{R}$$

Alors, pour  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$

- $q$  est quadratique, donc diff. en  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  et  $Dq(x)(h) = 2\langle x, h \rangle$ ;
  - $g$  est dérivable, donc différentiable en  $u = q(x) = \langle x, x \rangle$  et  $Dg(u)(t) = g'(u)(t) = \frac{t}{2\sqrt{u}}$ ;
- donc  $f$  est différentiable en  $x$  et on a

$$Df(x)(h) = Dg(q(x))(Dq(x)(h)) = Dg(q(x))(2\langle x, h \rangle) = \frac{\langle x, h \rangle}{\sqrt{\langle x, x \rangle}} \text{ et}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) = g'(f(x)) \frac{\partial q}{\partial x_i}(x) = \frac{1}{2\sqrt{\langle x, x \rangle}} 2\langle x, e_i \rangle = \frac{x_i}{\|x\|_2}$$

## Dérivées partielles d'une application composée

### Proposition 2

$$\begin{aligned} f : U \subset \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^p \text{ différentiable en } a \in U \\ g : V \subset \mathbb{R}^p &\rightarrow \mathbb{R} \text{ différentiable en } f(a) \in V \end{aligned}$$

Alors  $g \circ f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  a des dérivées partielles en  $a$  données par:

$$\text{Pour } 1 \leq i \leq n, \frac{\partial(g \circ f)}{\partial x_i}(a) = \sum_{j=1}^p \frac{\partial g}{\partial y_j}(f(a)) \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(a)$$

### Exemple: Coordonnées polaires

Considérons  $f : (r, \theta) \in U = \mathbb{R}_+^* \times ]0, 2\pi[ \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta) \in \mathbb{R}^2$   
 $g : f(U) \rightarrow \mathbb{R}$  différentiable, et  $h = g \circ f : (r, \theta) \mapsto g(r \cos \theta, r \sin \theta)$

Alors pour  $a = (r \cos \theta, r \sin \theta)$ ,

$$\frac{\partial h}{\partial r}(a) = \cos \theta \frac{\partial g}{\partial x}(a) + \sin \theta \frac{\partial g}{\partial y}(a) \quad \frac{\partial h}{\partial \theta}(a) = -r \sin \theta \frac{\partial g}{\partial x}(a) + r \cos \theta \frac{\partial g}{\partial y}(a)$$

**Preuve:** On a

$$\begin{aligned} \text{Jac } g(f(a)) &= \left( \frac{\partial g}{\partial y_1}(f(a)), \dots, \frac{\partial g}{\partial y_p}(f(a)) \right), \\ \text{Jac } f(a) &= \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(a) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_p}{\partial x_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_p}{\partial x_n}(a) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

En appliquant la formule pour le produit matriciel, on obtient

$$\begin{aligned} \frac{\partial(g \circ f)}{\partial x_i}(a) &= (\text{Jac } g \circ f(a))_{1,i} = \sum_{k=1}^p (\text{Jac } g(f(a)))_{1k} \text{Jac } f(a)_{ki} \\ &= \sum_{k=1}^p \frac{\partial g}{\partial y_k}(f(a)) \cdot \frac{\partial f_k}{\partial x_i}(a). \end{aligned}$$

□

## 3 Accroissements finis

Pour les fonctions réelles, le TAF permet de passer de l'information *locale* donnée par la dérivée à une information *globale*:

### Théorème 10 (Théorème des accroissements finis)

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable sur  $]a, b[$  et continue sur  $[a, b]$ . Alors

$$\exists c \in ]a, b[ \text{ t.q. } f(b) - f(a) = f'(c)(b - a).$$

↔ Peut-on généraliser ce théorème ? En appliquant le TAF à la fonction

$$g : t \in [0, 1] \mapsto f(a + t(b - a))$$

on démontre la généralisation suivante pour les fonctions définies sur  $E$  à valeurs réelles:

**Proposition 3**

Soit  $f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction différentiable sur un ouvert convexe  $U$ . Alors pour tous  $a, b \in U$ , il existe  $c \in [a, b] = \{x \in U, \exists t \in [0, 1], x = a + t(b - a)\}$  tel que

$$f(b) - f(a) = df(c)(b - a)$$

Toutefois, on ne pourra pas obtenir d'égalité pour les fonctions à valeurs vectorielles.

**Contre-exemple:** Considérons  $\phi : t \in [0, 2\pi] \mapsto (\cos(t), \sin(t)) \in \mathbb{R}^2$ :  $\phi$  est continue sur  $[0, 2\pi]$  et dérivable sur  $]0, 2\pi[$ , mais

$$\phi(2\pi) - \phi(0) = (0, 0) \neq 2\pi\phi'(c)$$

quel que soit  $c \in ]0, 2\pi[$ , puisque  $\|\phi'(c)\| = \|(-\sin(c), \cos(c))\| = 1$ , donc  $\phi'(c) \neq (0, 0)$ .

**Inégalité des accroissements finis**

On obtient en revanche l'inégalité suivante

**Théorème 11**

Soit  $f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  une application  $\mathcal{C}^1$  sur un ouvert convexe  $U \subset \mathbb{R}^n$ . Soient  $a, b \in U$ .

On suppose que  $\sup_{c \in [a, b]} \|Df(c)\|_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^p)} < \infty$ . Alors

$$\|f(b) - f(a)\| \leq \max_{0 \leq t \leq 1} \|Df(a + t(b - a))\| \cdot \|b - a\|.$$

On l'utilise généralement sous la forme

**Corollaire 1**

Soit  $f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p \in \mathcal{C}^1(U)$ . On suppose qu'il existe  $C > 0$  tel que pour tout  $x \in U$ ,  $\|Df(x)\| \leq C$ . Alors pour tous  $a, b \in U$ ,

$$\|f(b) - f(a)\| \leq C\|b - a\|.$$

En particulier, si  $Df(x) = 0$  pour tout  $x \in U$ , alors  $f$  est constante.

**Preuve du théorème:** Notons  $M = \max_{0 \leq t \leq 1} \|Df(a + t(b - a))\|$ . Il s'agit donc de montrer

$$\|f(b) - f(a)\| \leq M\|b - a\|.$$

Soit  $\varepsilon > 0$ , on va montrer que

$$\|f(b) - f(a)\| \leq (M + \varepsilon)\|b - a\|.$$

autrement dit que, pour  $t = 1$ ,

$$\|f(a + t(b - a)) - f(a)\| \leq t(M + \varepsilon)\|b - a\|$$

autrement dit, en posant

$$A_\varepsilon = \{t \in [0, 1], \|f(a + t(b - a)) - f(a)\| \leq t(M + \varepsilon)\|b - a\|\},$$

on veut montrer que  $1 \in A_\varepsilon$ .

Remarquons que  $A_\varepsilon = g_\varepsilon^{-1}([0, +\infty[)$ , avec

$$g_\varepsilon(t) = t(M + \varepsilon)\|b - a\| - \|f(a + t(b - a)) - f(a)\| \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}).$$

Donc  $A_\varepsilon$  est un fermé de  $[0, 1]$  compact, donc c'est aussi un compact:  $A_\varepsilon$  admet donc un maximum  $t_0$ .

↪ On va montrer que  $t_0 = 1$ . Supposons, par l'absurde, que  $t_0 < 1$ . Alors on a

$$\begin{aligned} \text{pour tout } t \in ]t_0, 1], \|f(a + t(b - a)) - f(a)\| &> t(M + \varepsilon)\|b - a\| \\ \text{tandis que } \|f(a + t_0(b - a)) - f(a)\| &\leq t_0(M + \varepsilon)\|b - a\| \end{aligned}$$

donc, en soustrayant ces inégalités, par inégalité triangulaire inversée, on a:

$$\|f(a + t(b - a)) - f(a) - (f(a + t_0(b - a)) - f(a))\| \geq (t - t_0)(M + \varepsilon)\|b - a\|$$

ceci donne, en divisant par  $t - t_0$ ,

$$\|Df(a + t_0(b - a))(b - a)\| \geq (M + \varepsilon)\|b - a\| \Rightarrow \|Df(a + t_0(b - a))\| \geq M + \varepsilon$$

ce qui est absurde. Donc  $t_0 = 1$  et  $1 \in A_\varepsilon$ , ce qui donne

$$\|f(a + (b - a)) - f(a)\| = \|f(b) - f(a)\| \leq (M + \varepsilon)\|b - a\|$$

Ceci étant vrai pour tout  $\varepsilon$ , on obtient l'inégalité requise en faisant  $\varepsilon \rightarrow 0$ . □

## 4 $\mathcal{C}^1$ -difféomorphismes

### Définition 12

Soient  $U, V$  ouverts dans  $\mathbb{R}^n$ . Une application  $f : U \rightarrow V$  est un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme si

- $f$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $U$
- $f$  est bijective et l'application réciproque  $f^{-1}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $V$ .

**⚠ Il ne suffit pas que  $f$  soit  $\mathcal{C}^1$  et bijective.** Par exemple,  $f : x \in \mathbb{R} \mapsto x^3 \in \mathbb{R}$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , bijective, mais la réciproque  $f^{-1} : x \in \mathbb{R} \mapsto x^{\frac{1}{3}} \in \mathbb{R}$  n'est pas différentiable en 0.

Soit  $f : U \rightarrow V$  un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme, alors  $f^{-1} \circ f = \text{Id}_U$ . Donc, pour tout  $x \in U$ ,

$$D(f^{-1})(f(x)) \circ Df(x) = D(f^{-1} \circ f)(x) = D\text{Id}_U(x) = \text{Id}_U$$

Autrement dit,  $D(f^{-1})(f(x))$  est l'application linéaire inverse de  $Df(x)$ :

$$\boxed{D(f^{-1})(y) = Df(x)^{-1} \text{ pour } y = f(x) \in V.}$$

En particulier,  $\text{Jac } f(x)$  est une matrice inversible: on ne peut donc pas avoir de difféomorphisme entre des ouverts de  $\mathbb{R}^n$  et  $\mathbb{R}^p$  pour  $n \neq p$ .