

# CCID - CC2 - Sujet B |

①

## Exercice 1

$$\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R} \hookrightarrow \mathcal{U}$$

$$\mathcal{C} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, \ln(x) + \cos(y) - e^{xy} = 0\}$$

Posons  $g: \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$   
 $(x, y) \longmapsto \ln(x) + \cos(y) - e^{xy}$

Alors  $g$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$  comme somme et composition de fonctions usuelles, et

$$(x, y) \in \mathcal{C} \iff g(x, y) = 0.$$

De plus,  $g(1, 0) = 0$  donc  $(1, 0) \in \mathcal{C}$

et  $\forall (x, y) \in \mathcal{U}, Dg(x, y) = \left( \frac{1}{x} - ye^{xy}, -\sin(y) - xe^{xy} \right)$

donc  $Dg(1, 0) = \left( \cancel{1}, (1, \underline{-1}) \right)$

$$D_{yy}g(1, 0)$$

$$\sim \frac{\partial g}{\partial y}(1, 0) \neq 0 \text{ donc } D_{yy}g(1, 0) \in \mathbb{Z}(\mathbb{R}) = \frac{\partial g}{\partial y}(1, 0)$$

est inversible.

D'après le théorème des fonctions implicites, il existe donc

I voisinage de 1 dans  $\mathbb{R}$   
J ————— O dans  $\mathbb{R}$  et  $\psi: I \rightarrow J \subset \mathcal{C}$

tg  $\left( (x, y) \in I \times J \atop g(x, y) = 0 \right) \hookrightarrow (x \in I, y = \psi(x))$

autrement dit,  $(x, y) \in \mathcal{C} \cap (I \times J)$  si  $x \in I$  et  $y = \psi(x)$

\* On a  $(1,0) \in I \cap J$  donc  $\Psi(1) = 0$

\* Par le TFI, on a, pour tout  $h \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} D\Psi(1)(h) &= -(D_y g(1, \Psi(1)))^{-1} \circ D_x g(1, \Psi(1))(h) \\ &= -\frac{1}{\frac{\partial g}{\partial y}(1,0)} \cdot \underbrace{\frac{\partial g}{\partial x}(1,0)}_1 \cdot h = h \end{aligned}$$

D'après le lien dérivée-différentielle pour les fonctions  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , on en déduit que  $\Psi'(1) = 1$

→ L'équation de la tangente à  $\mathcal{C}$  en  $(1,0)$  est donc

$$y = \Psi(1) + \Psi'(1)(x-1) = x-1.$$

Exercice 2  $\mathcal{P} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2, x^2 - 4y\} \subset \mathbb{R}^2$

$g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , de sorte que  $(x,y) \in \mathcal{P}$  si  $g(x,y) = 0$ .

$$\mu_0 = (0,1)$$

1) On a  $\left\{ \begin{array}{l} \|\mu_0 - (0,0)\| = 1 < 2 \text{ donc } (0,0) \in B(\mu_0, 2) \\ (0,0) \in \mathcal{P} \end{array} \right.$

2). Considérons  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$v \mapsto \|v - \mu_0\|^2 = x^2 + (y-1)^2$$

$$(x,y)$$

Alors  $f$  est polynomiale, donc  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

• De plus  $\overline{B}(\mu_0, 2)$  est fermé, borné dans  $\mathbb{R}^2$

de dimension finie, donc compact

et  $\mathcal{P}$  est fermé dans  $\mathbb{R}^2$ , donc  $\mathcal{P} \cap \overline{B}(\mu_0, 2)$  est un

fermé inclus dans  $\overline{B}(\mu_0, 2)$  →  $\mathcal{P} \cap \overline{B}(\mu_0, 2)$  est compact

## Ex 2 (suite)

non vide par 1.

| CTD sujet 2P  
②

~  $f$  est continue sur le compact  $P \cap \overline{B}(u_0, 2)$

Donc  $f$  admet un minimum sur  $P \cap \overline{B}(u_0, 2)$

→ il existe  $v_{\min} \in \overline{B}(u_0, 2) \cap P$  tq  $\forall v \in \overline{B}(u_0, 2) \cap P$   
 $f(v_{\min}) \leq f(v)$

$$\text{ic } \|u_0 - v_{\min}\|^2 \leq \|u_0 - v\|^2$$

$$\text{ic } \|u_0 - v_{\min}\| \leq \|u_0 - v\|$$

3) Soit  $v \in P$ , alors 2 cas se présentent

. Soit  $v \in \overline{B}(u_0, 2)$ , alors  $\|u_0 - v\| \geq \|u_0 - v_{\min}\|$  par 2.

. Soit  $v \notin \overline{B}(u_0, 2)$ , alors  $\|u_0 - v\| > 2 \geq \|u_0 - v_{\min}\|$

→ Dans tous les cas,  $\|u_0 - v\| \geq \|u_0 - v_{\min}\|$

Donc  $v_{\min}$  est un minimum de  $f_P$  sur  $P$ .

4)  $f$  et  $g$  sont polynomiales, donc  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^2$

et  $Dg(x, y) = (2x, -4) \neq 0 \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$

Par le théorème des extrema liés, si  $u \in P$  est un extremum de  $f$  sur  $P$  alors il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tq

$$\begin{cases} u \in P \\ Df(u) = \lambda Dg(u) \end{cases} \iff \begin{cases} x^2 - 4y = 0 \\ 2x = 2\lambda x \\ 2(y-1) = -4\lambda \end{cases}$$

$$\frac{\partial L}{\partial x}(u) \quad \frac{\partial L}{\partial y}(u)$$

$$\iff \begin{cases} x^2 - 4y = 0 \quad (1) \\ (1-\lambda)x = 0 \quad (2) \\ y = 1 - 2\lambda \quad (3) \end{cases}$$

2 possibilités : soit  $\lambda = 1$ , mais alors  $y = -1$ , ce qui  
pour (2) contredit (1) qui implique  $y \geq 0$ .

• Soit  $\alpha = 0$ , alors par (1)  $y = 0$

→ On en déduit que le seul point  $\alpha \in \mathbb{P}$  qui puisse être un extrême de  $f_{1D}$  est  $(0,0)$

Donc, par (3),  $\boxed{\varphi_{\min} = (0,0)}$