



Philosophie de l'art : **IMITATION - VÉRITÉ - IMAGINATION**

Séance n°3



Public

- Licence 1 Cinéma
- Licence 1 Arts Plastiques



RAPPEL — SÉANCE N°2

La *mimèsis* est une illusion ou une finalité :

“[...] si, enfin, en lui montrant chacune des choses qui passent, on l’oblige, à force de questions, à dire ce que c’est ? Ne penses-tu pas qu’il sera embarrassé, et que les ombres qu’il voyait tout à l’heure lui paraîtront plus vraies que les objets qu’on lui montre maintenant ? ” d’après Platon, *République*, livre VII (IV^e siècle av. n. è.).

“Ce rideau était le tableau même. Zeuxis avoua qu’il était vaincu. Car, dit-il, je n’ai trompé que des oiseaux, et Parrhasius m’a trompé moi-même qui suis peintre” d’après Pline l’Ancien, *Histoires naturelles* (77).



Objectif

Être en mesure de conduire une réflexion sur le beau et l'expérience esthétique nourrie d'une connaissance de l'histoire et des problématiques, ainsi que d'une culture artistique variée.

Enseignantes coordinatrices : Judith Michalet & Chiara Palermo



Supports

(Brochure : p. 10 et 60)

- **Platon, *Le Sophiste* (IV^e siècle av. n. è.)**
- *Justice juvénile* (TvN, 2022)
- Guo Xiang, *Commentaire sur Zhuangzi* (III^e s.)
- **Gilles Deleuze, « Platon et le simulacre », *Logique du sens* (1969)**
- *Justice juvénile* (TvN, 2022)
- Zhuangzi, *Le rêve du papillon* (IV^e s. av. n. è)

Procédure

Le TD en groupe a pour objet l'étude des textes de la brochure et l'apprentissage de la méthodologie.

Les références bibliographiques prioritaires sont les « textes principaux ».

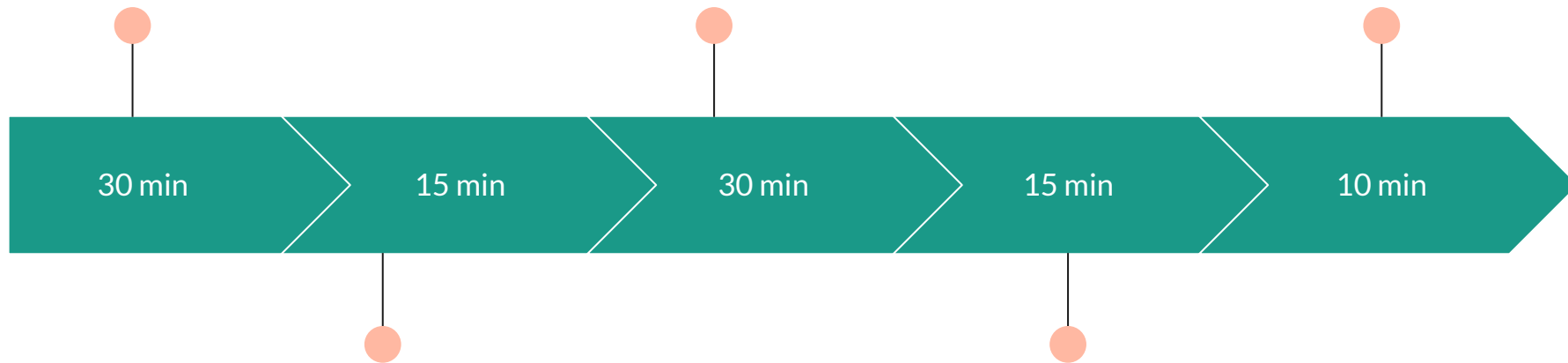
PLATON

Lecture de texte
Relevé des notions

DELEUZE

Lecture de texte
Relevé des notions

Protocole sanitaire
Aération des locaux



Justice juvénile
(TvN, 2022)
Analyse filmique
Ouverture critique

Justice juvénile
(TvN, 2022)
Analyse filmique
Ouverture critique



Le simulacre, vice ou vertu :

Platon, *Le Sophiste* (IV^e siècle av. n. è.)

(Brochure : p. 10)

- *Aussi les artistes ne s'inquiètent pas de la vérité et ne reproduisent point dans leurs figures les proportions réelles, mais celles qui paraîtront belles ; n'est-ce pas vrai ?*
- *Or cette imitation, n'est-il pas juste, puisqu'elle ressemble à l'original, de l'appeler copie ?*

- *Mais quoi ! ce qui paraît, parce qu'on le voit d'une position défavorable, ressembler au beau, mais qui, si l'on est à même de voir exactement ces grandes figures, ne ressemble même pas à l'original auquel il prétend ressembler, de quel nom l'appellerons-nous ? Ne lui donnerons-nous pas, parce qu'il paraît ressembler, mais ne ressemble pas réellement, le nom de simulacre ?*
- *Voilà donc les deux espèces de fabrication des images dont je parlais, l'art de la copie et l'art du simulacre.*



<https://filex-ng.univ-paris1.fr/get?id=65b68dbc71834005d7a49db9>

Justice juvénile (TvN, 2022)

[TC : 00:30:33 à 00:32:13, dans l'épisode 4]

« Il y a des Anciens dont la connaissance s'est élevée à la perfection. Comment ont-ils atteint cette perfection ? Ils considéraient qu'il n'y a point d'existants particuliers : connaissance parfaite, définitive, à laquelle on ne saurait rien ajouter. Un degré en dessous, on considérait qu'il y a bien des existants particuliers, mais non de lot individuel propre à chacun. Un degré encore en dessous, on considérait qu'il y a bien des lots individuels propres à chacun, mais non d'opposition entre le positif et le négatif. C'est avec l'apparition d'une opposition entre le positif et le négatif que la Voie s'est perdue ; et avec la perte de la Voie, que des préférences sont advenues ».

Guo Xiang (III^e s.) Zhuangzi ji shi [Commentaire sur Zhuangzi, IV^e s. av. n. è.] chap. « Qiwulun », Taïpei, Taïwan, éd. de Guo Qingfan, 1962, p. 74.



Le simulacre*, vice ou vertu:

Gilles Deleuze, « Platon et le simulacre »,
Logique du sens (1969)

(Brochure : p. 60)

- *Nous partions d'une première détermination du motif platonicien : distinguer l'essence et l'apparence, l'intelligible et le sensible, l'Idée et l'image, l'original et la copie, le modèle et le simulacre.*
- *La grande dualité manifeste, l'Idée et l'image, n'est là que dans ce but : assurer la distinction latente entre les deux sortes d'images, donner un critère concret.*

- *Si nous disons du simulacre qu'il est une copie de copie, une icône infiniment dégradée, une ressemblance infiniment relâchée, nous passons à côté de l'essentiel : la différence de nature entre simulacre et copie, l'aspect par lequel ils forment les deux moitiés d'une division.*
- *C'est pourquoi nous ne pouvons même plus le définir par rapport au modèle qui s'impose aux copies, modèle du Même dont dérive la ressemblance des copies. Si le simulacre a encore un modèle, c'est un autre modèle, un modèle de l'Autre dont découle une dissemblance intériorisée.*

* "Il fut un temps que le simulacre d'un homme ou d'un animal, quoiqu'on l'eût vu sortir des mains de l'ouvrier, était considéré (...) à l'égal des vivants" Paul VALÉRY, Variété III, 1936, p. 155 (cnrtl.fr).



<https://filex-ng.univ-paris1.fr/get?id=65b68de971834005d7a49dba>

Justice juvénile (TvN, 2022)

[TC : 00:36:20 à 00:37:47, dans l'épisode 4]

« Zhuangzi rêva qu'il était papillon, voletant, heureux de son sort, ne sachant pas qu'il était Zhuangzi. Il se réveilla soudain et s'aperçut qu'il était Zhuangzi. Il ne savait plus s'il était Zhuangzi qui venait de rêver qu'il était papillon ou s'il était un papillon qui rêvait qu'il était Zhuangzi. La différence entre Zhuangzi et un papillon est appelée transformation des êtres ».

Zhuangzi, *Le rêve du papillon : œuvres*, traduction de Jean-Jacques Lafitte, Paris, France, A. Michel, 1997, p. 34