

Convergence de suites dans $L^p(\mu)$

→ Il faut distinguer 2 modes de convergence pour $(f_n)_n \in L^p(\mu)^{\mathbb{N}}$

Déf Soit $(f_n)_n \in (L^p(\mu))^{\mathbb{N}}$ → les suites de $L^p(\mu)$

E e.v.
(ou un ensemble)

$E^{\mathbb{N}} = \{(u_n)_n, u_n \in E\}$
est l'ensemble
des suites de E
(ex $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ ens.
des suites réelles)

- $(f_n)_n$ converge dans $L^p(\mu)$, ou en norme $L^p(\mu)$ s'il existe $f \in L^p(\mu)$ tq $\|f_n - f\|_p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ (convergence au sens des e.v.n.)
- $(f_n)_n$ converge μ -p.p. vers f si $\mu(\{x \in X, f_n(x) \not\xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x)\}) = 0$

⚠ Ces 2 modes de convergence sont différents

ex 1 $f_n(x) = n^{1/p} \mathbb{1}_{[0, 1/n]}$ (sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda_1)$)

- Soit $x \in \mathbb{R}^*$ → si $x < 0$, $f_n(x) = 0 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$
→ si $x > 0$ alors il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq n_0, \frac{1}{n} < x$
Donc $\forall n \geq n_0, x \notin [0, \frac{1}{n}]$ donc $f_n(x) = 0 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

et $f_n(0) = n^{1/p} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$

→ $\{x \in \mathbb{R}, f_n(x) \not\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0\} = \{0\}$ qui est de mesure nulle pour λ_1

Donc $(f_n)_n$ cv vers la fonction nulle λ_1 -p.p.

- $(f_n)_n$ cv vers 0 dans $L^p(\mu)$?

$$\|f_n\|_p^p = \int_{\mathbb{R}} |f_n(x)|^p d\lambda_1(x) = \int_{\mathbb{R}} (n^{1/p} \mathbb{1}_{[0, 1/n]}(x))^p d\lambda_1(x)$$

$$= n \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[0, 1/n]}(x) d\lambda_1(x) = n \lambda_1([0, 1/n]) = 1 \not\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

→ $(f_n)_n$ ne tend pas vers la fonction nulle dans $L^p(\mu)$

ex 2 $f_0(x) = \mathbb{1}_{[0, 1]}(x)$

$$f_1 = \mathbb{1}_{[0, 1/2]}, \quad f_2 = \mathbb{1}_{[1/2, 1]}$$

$$f_3 = \mathbb{1}_{[0, 1/4]}, \quad f_4 = \mathbb{1}_{[1/4, 1/2]}, \quad f_5 = \mathbb{1}_{[1/2, 3/4]}, \quad f_6 = \mathbb{1}_{[3/4, 1]}$$

$$\rightarrow f_n(x) = \mathbb{1}_{[\frac{j}{2^k}, \frac{j+1}{2^k}]} \quad \text{tq } 2^k \leq n < 2^{k+1} \text{ et } j = n - 2^k$$

$$\text{On a } \|f_n\|_p^p = \int_{\mathbb{R}} |f_n(x)|^p d\lambda_1(x) = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[\frac{j}{2^k}, \frac{j+1}{2^k}]}^p d\lambda_1 = \lambda\left(\left[\frac{j}{2^k}, \frac{j+1}{2^k}\right]\right) = \frac{1}{2^k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Donc $(f_n)_n$ tend vers 0 dans $L^p(\lambda_1)$

mais $\forall x \in [0,1], \exists \phi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ str croissante tq $\sum_{k=0}^{\phi(n)} x^k = 1 \forall n$

Donc $\sum_n(x) \not\rightarrow 0$

$$\lambda_1(\{x \in \mathbb{R}, \sum_n(x) \not\rightarrow 0\}) = \lambda_1([0,1]) = 1 \neq 0$$

$\rightarrow (\sum_n)_n$ ne tend pas vers 0 λ_1 -p.p.

Thm (Riesz-Fischer) L'e.v.n. $(L^p(\mu), \|\cdot\|_p)$ est complet
càd toute suite de Cauchy de $L^p(\mu)$ converge en norme $L^p(\mu)$

Preuve Soit $(\sum_n)_n$ une suite de Cauchy de $L^p(\mu)$:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N} \text{ tq } \forall q \geq n \geq N_\varepsilon, \|\sum_q - \sum_n\|_p < \varepsilon \quad \leftarrow \text{(C)}$$

\rightarrow On cherche $g \in L^p(\mu)$ tq $\|\sum_n - g\|_p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Stratégie • Comme $(\sum_n)_n$ est de Cauchy, elle converge ssi elle admet une sous-suite $(\sum_{\phi(n)})_n$ convergente

• On va construire une sous-suite tq

$$\underbrace{\sum_{\phi(n)} - \sum_{\phi(0)}}_{\sum_n} = \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} (\sum_{\phi(k+1)} - \sum_{\phi(k)})}_{\sum_n} \text{ converge dans } L^p(\mu) \quad \leftarrow \phi = \phi = \text{phi}$$

① Il existe une sous-suite $(\sum_{\phi(n)})_n$ tq $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\|\sum_{\phi(n+1)} - \sum_{\phi(n)}\|_p \leq \frac{1}{2^n} \quad \leftarrow$$

\hookrightarrow Preuve: On construit $\phi(n)$ par récurrence

$n=0$ On applique (C) avec $\varepsilon = 1$: on trouve N_0 tq

$$\forall q \geq n \geq N_0, \|\sum_q - \sum_n\|_p \leq 1$$

En particulier, si $q > N_0$, $\|\sum_q - \sum_{N_0}\|_p \leq 1$

\rightarrow on pose $\phi(0) = N_0$.

$n=1$ D'après (C), l'ensemble

$$A_1 = \{N \in \mathbb{N}, \forall q \geq n \geq N, \|\sum_q - \sum_n\|_p \leq \frac{1}{2}\} \text{ est infini}$$

Donc $A_1 \cap \{N_0+1, N_0+2, \dots\} \neq \emptyset$

\rightarrow on pose $\phi(1) = \min(A_1 \cap \{N_0+1, N_0+2, \dots\}) \in \mathbb{N}$

On a alors $\phi(1) > \phi(0)$ et donc $\|\sum_{\phi(1)} - \sum_{\phi(0)}\|_p < 1$

et de plus, $\forall q > \phi(1), \|\sum_q - \sum_{\phi(1)}\|_p \leq \frac{1}{2} \quad \leftarrow$

$n \rightarrow n+1$ Supposons qu'on a construit $\phi(0) < \phi(1) < \dots < \phi(n)$
 tq $\forall k \in \{0, \dots, n-1\}$, $\|\delta_{\phi(k+1)} - \delta_{\phi(k)}\|_p \leq \frac{1}{2^k}$

et construisons $\delta_{\phi(n+1)}$: D'après (C)

l'ensemble $A_{n+1} = \{N \in \mathbb{N}, \forall q \geq j \geq N, \|\delta_q - \delta_j\|_p \leq \frac{1}{2^{n+1}}\}$ est infini,
 donc non majoré

Donc $A_{n+1} \cap \{\phi(n)+1, \phi(n)+2, \dots\} \neq \emptyset$

\rightarrow on pose $\phi(n+1) = \min(A_{n+1} \cap \{\phi(n)+1, \phi(n)+2, \dots\}) \in \mathbb{N}$

G_n a alors $\phi(n+1) > \phi(n)$, $\|\delta_{\phi(n+1)} - \delta_{\phi(n)}\|_p \leq \frac{1}{2^n}$

et $\forall q \geq n+1$, $\|\delta_q - \delta_{\phi(n+1)}\|_p \leq \frac{1}{2^{n+1}}$

$\rightarrow G_n$ obtient ainsi $\phi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ str croissante tq $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\|\delta_{\phi(n+1)} - \delta_{\phi(n)}\|_p \leq \frac{1}{2^n}$$

Fin preuve
 ①

② Notons $g_n(x) = \sum_{k=0}^n |\delta_{\phi(k+1)}(x) - \delta_{\phi(k)}(x)| \rightarrow g_n: X \rightarrow \mathbb{R}^+$
 et $g_n \in L^p(\mu)$ (somme finie de fonctions L^p)

$\rightarrow \forall x \in X$, $g_n(x)$ est une série à t.g. positif, donc elle cv dans \mathbb{R}_+

On peut donc poser $g(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} |\delta_{\phi(k+1)}(x) - \delta_{\phi(k)}(x)|$ $g: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$

$\rightarrow g$ est mesurable (mais on ne sait pas encore si $g \in L^p(\mu)$)

(limite de la suite
 $(g_n)_n \in \mathcal{L}_0^+$)

\rightarrow Notons que $(g_n)_n$ est croissante: $\forall x \in X$ $g_{n+1}(x) - g_n(x) = |\delta_{\phi(n+2)}(x) - \delta_{\phi(n+1)}(x)| \geq 0$
 $\forall n \in \mathbb{N}$

Donc $(g_n)_n$ est une suite croissante de fonctions mesurables positives

Par le thm de convergence monotone

$$\int_X g^p d\mu = \int_X \lim g_n^p d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n^p d\mu$$

Minkowski

$$\text{Or } \left(\int_X g_n^p d\mu \right)^{1/p} = \|g_n\|_p \leq \sum_{k=0}^n \|\delta_{\phi(k+1)} - \delta_{\phi(k)}\|_p \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} < \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 2$$

Donc $\forall n$ $\int_X g_n^p d\mu \leq 2^p$ et donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n^p d\mu \leq 2^p$

$\rightarrow \int_X g^p d\mu \leq 2^p < \infty$ (Donc $g \in L^p(\mu)$)

\rightarrow Autrement dit, g^p est intégrable donc série μ -pp sur X

Donc g est série μ -pp.

$$\mu\text{-pp} \quad \sum_{k=0}^{\infty} |\delta_{\phi(k+1)}(x) - \delta_{\phi(k)}(x)| < \infty$$

Fin point ②

③ $\rightarrow \mu$ -pp, $\sum_{k=0}^{\infty} (f_{\phi(k+1)} - f_{\phi(k)})$ est une série abs cv, donc cv

Autrement dit, μ -pp, la fonction

$$S_n(x) = \sum_{k=0}^n (f_{\phi(k+1)} - f_{\phi(k)}) = f_{\phi(n+1)}(x) - f_{\phi(0)}(x)$$

converge vers une fonction $S(x)$

$$\text{Posons } g(x) = \begin{cases} S(x) + f_{\phi(0)}(x) & \text{si } S_n(x) \text{ converge} \\ \frac{\pi^4}{37} & \text{si } S_n(x) \text{ ne converge pas} \end{cases}$$

(D'après, μ -pp, $f_{\phi(n)}(x) \rightarrow g(x)$)

④ Reste à mq $f \in L^p(\mu)$ et que $\|f_n - f\|_p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

On va utiliser le théorème de convergence dominée

$$\begin{aligned} \bullet \forall x \in X, |f_{\phi(n)}(x)| &= |f_{\phi(0)} + \sum_{k=0}^n (f_{\phi(k+1)}(x) - f_{\phi(k)}(x))| \\ &\leq |f_{\phi(0)}| + \underbrace{\sum_{k=0}^n |f_{\phi(k+1)}(x) - f_{\phi(k)}(x)|}_{g_n(x)} \leq \underbrace{|f_{\phi(0)}|}_{\in L^p(\mu)} + \underbrace{|g(x)|}_{\in L^p(\mu)} \end{aligned}$$

$$\rightarrow |f_{\phi(n)}(x)|^p \leq \underbrace{(|f_{\phi(0)}(x)| + |g(x)|)^p}_{\text{intégrable}}$$

$$\bullet |f_{\phi(n)}(x)|^p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} |g(x)|^p \quad \forall x \in X$$

\rightarrow par le thm de convergence dominée, $|g|^p$ est intégrable donc $f \in L^p(\mu)$

$$(\text{et } \int_X |g|^p d\mu = \lim \int_X |f_{\phi(n)}|^p d\mu)$$

D'autre part, $|f_{\phi(n)}(x) - f(x)|^p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \mu$ -pp \leftarrow

$$\begin{aligned} \text{et } |f_{\phi(n)}(x) - f(x)|^p &= (|f_{\phi(0)} + S_n(x) - f(x)|)^p \\ &\leq (|f_{\phi(0)}| + g_n(x) + |f(x)|)^p \leq \underbrace{(|f_{\phi(0)}| + g + |f|)^p}_{\text{intégrable}} \end{aligned}$$

\rightarrow Par le théorème de cv dominée

$$\int_X |f_{\phi(n)} - f|^p d\mu \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \text{ donc } \|f_{\phi(n)} - f\|_p \rightarrow 0$$

⑤ La suite de Cauchy (f_n) admet une sous-suite convergente donc elle converge

$\rightarrow L^p(\mu)$ est complet □