

Sas capes agreg 2023-24

Equilibre concurrentiel

I. L'équilibre général concurrentiel

1. Existence

Avec les hyp standard, on s'interroge sur l'exce d'un EG dans une éco à n biens.

Déf EG : toutes les décisions des agents sont réalisables car compatibles entre elles. Décisions d'offre et de demande, pour chaque bien, des Crs et des Prs, qui dépendent des prix. Approche d'EG : offre et demande de chaque bien dépendent de tous les prix (car effets subst° et rev). On agrège les offres et demandes de chaque agent pour obtenir n fonctions d'offre et de demande, ou n fcts de dde nette.

Eq : annulation des n demandes nettes agrégées pour chaque bien. Système de n équations à n inconnues (les prix).

L'exce d'un équilibre est-elle assurée ? réponse math et éco non évidente.

3 pptés des fonctions de dde nette

1. La continuité
2. L'homogénéité de d° zéro par rapport aux prix. S'interprète comme l'absence d'illusion monétaire
3. La loi de Walras : les n équations sont liées car somme des demandes nettes pondérées par les prix est nulle.

Remarques sur LW

- LW n'est pas postulée mais démontrée à partir des contraintes budg saturées des agents. Pour chaque agent, $p_1q_1^* + p_2q_2^* = p_1q^{\circ 1} + p_2q^{\circ 2}$. Donc $p_1e_1 + p_2e_2 = 0$ pour chacun. En sommant toutes les CB, $p_1E_1 + p_2E_2 = 0$.
- Conséquence 1 : dans éco à n biens, si E_i nul pour n-1 biens, alors E_i nul pour Nième bien.
- Conséquence 2 : aucune situation n'est possible avec excès d'offre pour tous les biens
- LW discutée et utilisée en macro

Ces 3 pptés permettent de démontrer l'exce d'un EGC, i.e. d'un système de prix tel que les demandes nettes de tous les biens sont nulles.

2. Optimalité de l'EGC

L'optimalité est une p^{pt}é démontrée sous certaines hyp de l'EGC. 1^{er} thme du bien-être.

Déf OP : répartition des ressources telle que (propositions toutes équivalentes)

- Aucune ne lui est préférée selon le critère de Pareto (i.e. unanimement)
- Il n'en existe aucune qui lui est préférée au sens strict par un agent au moins, et au sens large par tous
- On ne peut améliorer la situation de quiconque sans détériorer celle d'au moins un autre
- Il n'existe aucun échange mutuellement avantageux

Déf minimale de l'i général : absurde de demeurer en situation sous-optimale.

Néglige les conflits de répartition (cf. 2^e thme éco bien-être) mais exigeance minimale non évidente, à moins de supposer l'optimalité systématique des équilibres.

Intuition de la dém^o en éco d'échange :

- OP implique égalité des TMS de tous les agents. Si les TMS diffèrent, il existe des échanges mutuellement avantageux
- Eq cctiel : chaque agent égalise son TMS au rapport des prix et les offres et demandes sont réalisables

⇒ A l'éq, les TMS sont égaux au même rapport des prix donc égaux entre eux.

3. Unicité et stabilité

Résultats non établis et impossibles à établir avec hyp sur les agents.

4. Critique des hyp et méthode de l'EG

Hyp sur les préf ; sur les techniques (coûts fixes), sur l'org des marchés (info sur qualité des biens, un prix par bien, absence d'externalités), sur les biens (rivaux – non rivaux).

Méthode normative : la critique des hyp entre dans la méthode de l'EG ou de l'éq partiel.

II. L'équilibre partiel en concurrence parfaite

Ceteris paribus : variation des rev sans effet sur la demande ; on néglige les effets d'une variation induite du prix des autres biens sinon, déplacement des courbes.

1. Détermination prix et quantité d'équilibre.

Graphiques (q,p) avec demande inverse / coût marginal (constant ou croissant)

2. Mesure du bien-être par le surplus total = S Crs + profit

Le surplus total est maximisé quand solution concurrentielle (graphique) : si on produit moins, ou plus, perte de surplus mesuré par une aire.

3. Processus de réalisation de l'équilibre

Variation du prix pour atteindre l'équilibre

Graphique (q,p)

Variations du prix excessives au regard des pentes des courbes : oscillations croissantes

Graphique (q,p)