Le hasard des mutations

L'origine de la variation au sein de la théorie de l'évolution

Francesca MERLIN

(IHPST, CNRS, Paris)

Francesca.merlin@univ-paris1.fr



Les processus « au hasard » en biologie

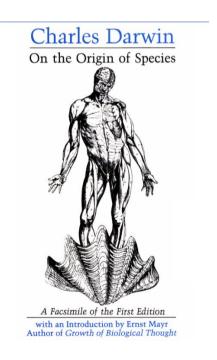
- Mutations génétiques
- « Crossing over » (méiose)
- Rencontre des gamètes (fécondation)
- Expression des gènes
- Dérive génétique aléatoire
- Extinctions de masse

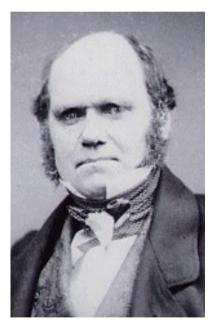
— ...

Le hasard et l'origine de la variation

- Charles Darwin (1859)
 formule l'hypothèse de
 l'évolution par sélection
 naturelle : il donne une
 place centrale au hasard en
 tant que source de
 variation (= boîte noire
 pour lui).
 - Darwin vs. la pensée typologique fixiste (Cuvier)
 - Darwin vs. les transformistes du début du XIX^e siècle (Lamarck, les théories orthogénétiques).

Charles Darwin (1809-1882)





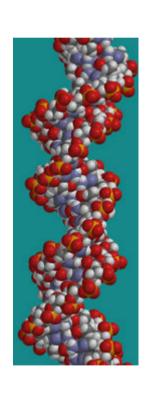
Le hasard & l'origine de la variation (cont.)

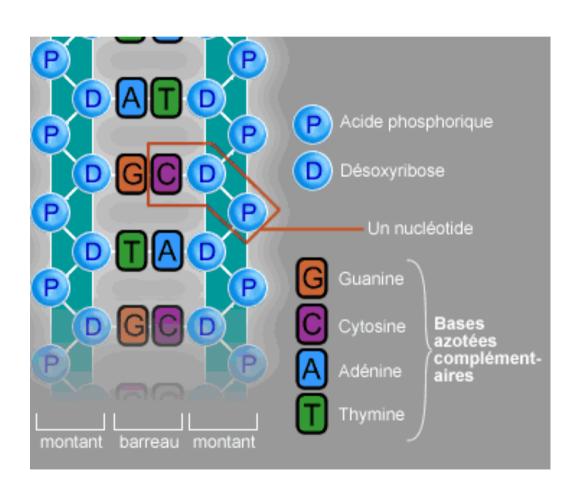
- <u>Fin XIX^e début XX^e</u>: période de débats entre « néolamarckiens » et « néo-darwiniens ».
- <u>1900</u>: naissance de la génétique classique (redécouverte des lois de Mendel).
- 1930-1950: formulation de la théorie moderne de l'évolution (Synthèse Moderne): c'est une théorie darwinienne qui garde la caractérisation non téléologique de l'origine de la variation (= mutation d'un gène)
- <u>A partir de 1953</u>: reformulation de la Synthèse Moderne dans les termes de la génétique moléculaire (= mutation de l'ADN).

La variation biologique

- Les différences entre les individus d'une population naturelle (variation individuelle)
- Génétique ; phénotypique
- L'une des conditions nécessaires pour qu'il y ait évolution par sélection naturelle

La variation génétique au niveau de l'ADN





Les mutations génétiques

 Toute modification de la séquence nucléotidique de l'ADN (sauf les changements dus à la recombinaison).

Pourquoi s'intéresser au hasard à l'origine de la variation biologique ?

 Plusieurs termes, <u>apparemment</u> synonymes, pour parler du hasard des sources de la variation (aveugle, accidentel, fortuit, imprévisible, incertain, indéterministe, statistique, probabiliste, aléatoire, stochastique, etc.) – cf. le langage courant

Le hasard dans le langage courant

- Par hasard j'ai rencontré Paul au marché.
- J'ai eu la chance de revoir Anne.
- J'ai peu de *chances* de gagner le concours.
- Je hasarderai une dernière tentative afin de convaincre Louis.

Pourquoi s'intéresser au hasard à l'origine de la variation biologique ?

- Plusieurs termes, <u>apparemment</u> synonymes, pour parler du hasard des sources de la variation (*aveugle*, *accidentel*, *fortuit*, *imprévisible*, *incertain*, *indéterministe*, *statistique*, *probabiliste*, *aléatoire*, *stochastique*, *etc.*) – cf. le langage courant
- La mise en cause récente du fait que toute mutation génétique est le fruit du hasard (mais en quel sens ?...)

Plan

1. Introduction à la théorie darwinienne de l'évolution et la conception du hasard à l'origine de la variation : la notion de « hasard évolutionnaire ».

2. La controverse récente sur le hasard des mutations : analyse & solution.

Plan (cont.)

3. « Hasard évolutionnaire » : quel hasard ? Mise en perspective par rapport à l'histoire de la notion de hasard en philosophie et en science.

4. Conclusion: perspectives & questions ouvertes.

1. La théorie darwinienne de l'évolution et le hasard à l'origine de la variation

La notion de « hasard évolutionnaire »

La théorie de l'évolution

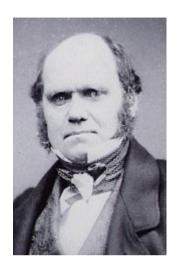
L'évolution est le processus par lequel les populations naturelles sont transformées par le changement successif des organismes les composant.

• Diverses théories ont tenté d'expliquer ce processus, aussi bien en science qu'en philosophie, mais pour cette conférence...

...je ne fais référence qu'à la théorie darwinienne de l'évolution par sélection naturelle.



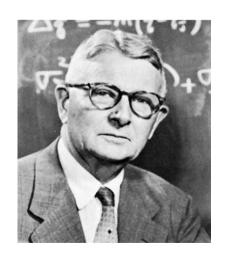
Jean-Baptiste Lamarck 1744-1829



Charles Darwin 1809-1882



Alfred Russel Wallace 1823 - 1913



Sewall Wright 1889-1988



Ronald Aylmer Fisher 1890-1962



Ernst Mayr 1904-2005

L'évolution par sélection naturelle (en gros)

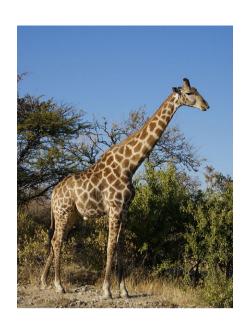
En examinant l'Origine, on peut voir un argument basé sur cinq éléments : (d'après la reconstruction du biologiste Ernst Mayr)

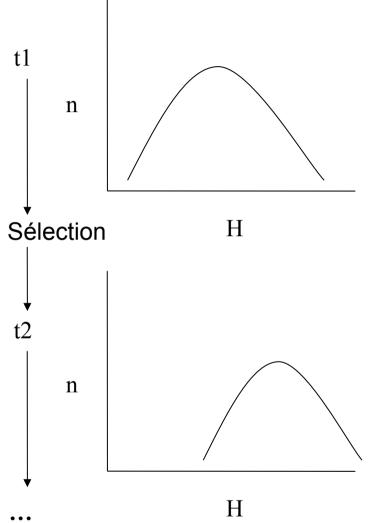
- 1- Très grande fertilité des espèces (descendants trop nombreux pour tous survivre) ;
- 2- Les populations restent sensiblement stables avec des fluctuations modestes ;
- 3- Les ressources sont limitées ;

De ces trois observations, on peut conclure qu'il y aura lutte pour l'existence.

- 4- Surtout dans les espèces se reproduisant sexuellement, chaque individu est unique (donc, grande variation entre individus);
- 5- Beaucoup de cette variation est transmise d'une génération à une autre.

« Comme il naît plus d'individus de chaque espèce qu'il n'en peut survivre; comme, en conséquence, la lutte pour l'existence se renouvelle à chaque instant, il s'ensuit que tout être qui varie quelque peu que ce soit de façon qui lui est profitable a une plus grande chance de survivre; cet être est ainsi l'objet d'une sélection naturelle. En vertu du principe si puissant de l'hérédité, toute variété objet de la sélection tendra à propager sa nouvelle forme modifiée. » (1859 p.50-51)







La théorie de l'évolution par sélection naturelle explique le phénomène de l'adaptation (petites étapes de SN sur la variation & beaucoup de temps). Or jusqu'ici, l'adaptation n'était expliquée que par l'intervention divine. L'argument le plus célèbre en ce sens est celui de Paley et de sa montre.

William Paley (1743-1805)



Cet argument est repris aujourd'hui par le *Intelligent Design Theory* (Michael Behe, Discovery Institute, etc...).

Mais Dieu aurait plutôt créé...



Une croco-grenouille!

Un rhinoécureuil!



Superman ?!



La Synthèse Moderne (1930-1950)



S Wright



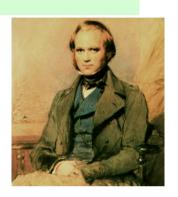
R Fisher



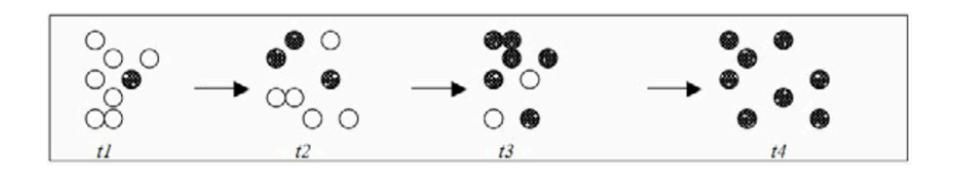
E Mayr

- Reformulation du darwinisme dans les termes de la génétique mendelienne
- L'évolution : un processus en deux étapes
 - La production de la variation « aléatoire » (mutation, recombinaison)
 - La perpétuation de la variation favorable (sélection naturelle)

Conception *variationnelle* de l'évolution, R Lewontin 1983



C. Darwin (1859)



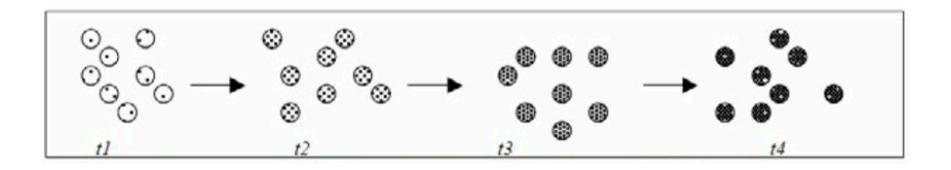
Ce à quoi la Synthèse Moderne s' oppose

• Un processus à une seule étape : couplage de production et perpétuation de la variation dirigée en vue de l'adaptation

Conception *transformationnelle* (lamarckienne) de l'évolution, R Lewontin 1983



J-B Lamarck (1809)



Théorie moderne de l'évolution – Darwin

- Darwin et la Synthèse Moderne partagent :
 - la descendance commune avec modification ;
 - la sélection naturelle comme la cause la plus forte de l'évolution des populations d'organismes;
 - Le caractère graduel de l'évolution des populations naturelles;
 - **—** ...
 - Le rôle du hasard dans l'origine de la variation.

Le hasard des mutations : la vision consensuelle de la Synthèse Moderne

 Toute mutation génétique est le fruit du « hasard » par rapport à l'adaptation des organismes concernés et de leur espèce.

Qu'est-ce que cela veut dire?

- Besoin d'une analyse épistémologique satisfaisante de la notion de hasard dans la caractérisation des mutations génétiques.
- Mise en cause du hasard de toute mutation génétique.

2. Le débat récent sur le hasard des mutations : analyse & solution

Un défi actuel

 1988-2010 : tendance à invoquer des idées à résonance la marckienne

– Ex. E Jablonka & M Lamb (2005)





 But : mettre en cause le caractère « aléatoire » ou « au hasard » de toute mutation génétique. Mais dans quel sens toute mutation génétique est-elle le fruit du « hasard » par rapport à l'adaptation ?

(Synthèse Moderne = vision consensuelle aujourd'hui)

Le hasard dans la théorie moderne de l'évolution (Synthèse Moderne)

 Plusieurs reformulations ambiguës de l'idée darwinienne selon laquelle toute mutation est le fruit du « hasard » par rapport à l'adaptation

 Perspective évolutionnaire : relation entre mutation, sélection et adaptation

Trois types de formulations

- 1. T Dobzhansky (1970): « mutation is a random process with respect to the adaptive needs of the species »
- 2. T Dobzhansky *et al* (1977): « Mutations [...] occur **independently** of whether they are beneficial or harmful »
- 3. R Fisher 1999[1930] : « The nature of the mutations observed is **not compatible with the view that evolution is directed by their means** »

 Quelle est la vision consensuelle du hasard des mutations auprès des biologistes de la Synthèse Moderne (et encore aujourd' hui)?

Éléments de réponse...

Les « biais de mutation »

Depuis la Synthèse Moderne

- Les mutations ne sont pas équiprobables selon le gène, l'organisme et l'espèce concernés.
- Les mutations favorables, défavorables et neutres ne sont pas équiprobables.
- Le taux de mutation peut être régulé (augmenté ou diminué) de manière adaptative en relation aux conditions de l'environnement.

- <u>Exemple</u>: un soudain changement de température provoque une augmentation du taux de mutation au sein d'une population
 - Il peut y avoir un lien causal entre le changement de l'environnement (pression de sélection) et la probabilité qu'une mutation ait lieu.
 - Il peut y avoir un lien, du moins statistique, entre la probabilité des mutations et le besoin de variabilité au sein d'une population.

De nouveaux biais de mutation

1980-2012:

 La découverte des « mécanismes mutateurs »

Mécanismes qui augmentent le taux de mutation quand et où la mutation favorable pourrait avoir lieu.

 Les idées de Lamarck sont-elles de retour ? (ex. E Jablonka & M Lamb 2005)

Vers une définition du hasard des mutations génétiques

• Élément historique : la Synthèse Moderne s'oppose à une vision lamarckienne de l'origine de la variation et de l'adaptation.

• Élément actuel : la mise à jour des biais de mutation n'a pas remis en cause le hasard des mutations par rapport à l'adaptation.

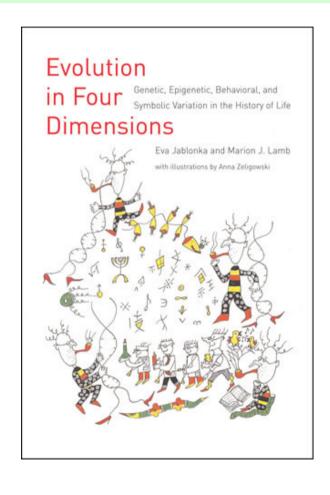
Le « hasard évolutionnaire »

 Une mutation génétique est le fruit du hasard (n' est pas dirigée) du point de vue de l'évolution si et seulement si elle n'est pas produite en réponse aux changements de l'environnement de manière spécifique et exclusivement adaptative

C'est la vision consensuelle en biologie.

La notion de « hasard évolutionnaire » :
 s'applique-t-elle à toute mutation génétique ?

Le défi récent - Jablonka & Lamb (2005)



- Les mutations dues à l'activation des mécanismes mutateurs (induits et locaux) ne sont « aléatoires » en aucun sens.
- Il est nécessaire d'intégrer des processus lamarckiens au sein de l'évolution darwinienne afin de rendre compte de ces mutations.

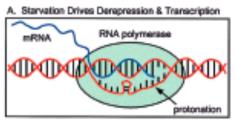
Un mécanisme mutateur controversé

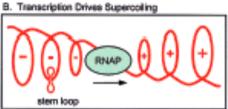
 Cas d'étude : l'hypermutabilité induite et locale

B Wright *et al* 1999 ont placé une population de bactéries *E. coli* **LeuB**-dans un milieu où la leucine est épuisée

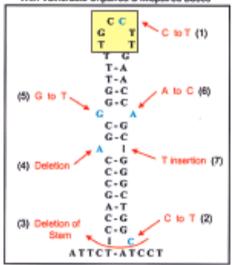
 Augmentation du taux de mutation au niveau des gènes de l'opéron leu (la mutation favorable de LeuB- à LeuB+ comprise)

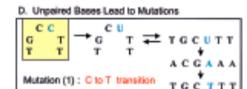






C. Supercoiling Creates & Stabilizes Stem Loops With Vulnerable Unpaired & Mispaired Bases





- Opéron leucine (leu) réprimé
- Epuisement de la leucine (stress)
- Dérépression des gènes de l'opéron leu (réponse)
- Activation de la transcription de l'opéron leu
- Formation de la bulle de transcription, présence d' ADN simple brin, superenroulement négatif de l'ADN, formation de structures secondaires et de mésappariements, au niveau de l'opéron leu
- Augmentation du taux de mutation au niveau des gènes de l'opéron leu (la mutation favorable de LeuB- à LeuB+ comprise)

44

- La mutation favorable (de LeuB- à LeuB+)
 - Est causée par un processus physico-chimique en réponse à un changement de l'environnement
 - Est causée de manière spécifique : elle fait partie d'une augmentation locale du taux de mutation
 - N'est pas causée de manière exclusivement adaptative: elle n'est pas nettement plus probable que d'autres mutations possibles, défavorables ou neutres

Elle est le fruit du « hasard évolutionnaire ».

Pas de remise en cause de ce pilier de la théorie darwinienne de l'évolution!