

Modalités d'évaluation :

- 1) **28 novembre** : Petite interrogation en milieu de semestre : **QCM** de 10 minutes
 - 2) Fiche de lecture d'**UN texte (au choix) PAR semaine** à faire **systématiquement, ramassé au hasard** chaque séance pour certains élèves – 5 élèves ramassés par séance
 - 3) **Exposé** à plusieurs sur deux textes, à un moment du semestre
 - 4) **Chaque semaine** prévoir **quelques questions** pour les personnes qui viennent de passer en exposé
 - 5) **12 décembre** : évaluation de fin de semestre sur le contenu du TD
- note = moyenne de tout ça

Méthodologie de l'analyse de textes :

Durée : une trentaine de minutes **maximum**

Plutôt qu'un exposé : expliquer les étapes de la pensée de l'auteur et les enjeux du texte
→ Pourquoi a-t-il été écrit ? Quel est l'argument défendu par l'auteur ? Pourquoi pense-t-il que c'est important ? Comment la réflexion est menée ? Comment définiriez-vous la méthode d'analyse utilisée par l'auteur, quelles sont ses caractéristiques ? Qu'en pensez-vous ? Quelle postérité a eu ce texte et plus largement son auteur dans l'histoire de l'art ? L'auteur cite-t-il d'autres théoriciens de sa discipline et si oui, quel est son regard sur leur travail (adhésion, critique, dépassement) ? CàD comment il se positionne lui-même au sein de son champ d'étude.

Organisation de l'exposé :

Présentation des auteurs et de leurs carrières : petites fiches biographiques avec les éléments importants

Présentation du texte et du contexte d'écriture : période historique, contexte historique, moment de la carrière de l'auteur, ...

Replacer les textes dans leur contexte historique : quels grands évènements à cette période et en quoi nous informent sur le moment historique du texte ? Quelle influence (éventuelle) de ces évènements sur le texte ?

Annonce du plan de l'analyse

Quel est la thèse du texte en question ? Pourquoi est-ce important pour l'auteur ?

Quelles sont les différentes étapes du raisonnement de l'auteur ? Analyse linéaire du texte, énoncé du déroulé de l'argumentaire. « Partie 1... partie 2... »

Comment peut-on définir l'apport du texte pour l'histoire de l'art ? Qu'est-ce que le texte permet de dire sur la manière dont l'auteur envisage les œuvres d'art ? Sur l'histoire de l'art, sa vocation et son rôle ?

Si vous prenez un peu de recul par rapport au texte, comment définiriez-vous le rapport de l'auteur aux œuvres qu'il prend comme objet d'étude ?

Comparaison entre les deux textes : ont-ils la même approche, la même méthode ? Quelles différences/similitudes ?

Présentation de la bibliographie des ouvrages utilisés pour faire l'exposé : 5 titres maximums, bien formalisés

Petit powerpoint pour accompagner votre propos : 10 slides **maximum**