

la conclusion par une question.

Après la Seconde Guerre mondiale en 1945, des États-Unis et l'URSS sont les grands vainqueurs grâce à leur alliance, les deux deviennent soudainement rivaux et cherchent chacun à dominer le nouvel ordre mondial. Avec leurs idéologies parfaitement opposées, ils tentent de s'imposer là où ils le peuvent, à l'international, en utilisant les faiblesses déjà fragilisées par les précédents événements. Les affrontements indirects des deux super puissances s'éternisent jusqu'en 1991, toute cette période sera surnommée « la guerre Froide ». Un conflit nucléaire a pu être évité mais la durée et l'intensité des tensions ont malgré tout laissé des traces.

Dans quelle mesure la Guerre Froide est-elle un affrontement entre deux modèles qui tentent de s'imposer au reste du monde ? Nous nous intéresserons en premier temps aux deux modèles différents, puis ensuite nous nous pencherons sur la Constitution des deux Blocs.

En effet, ces deux modèles s'opposent sur de nombreux points. D'une part par leurs modèles politiques, les États-Unis profitent d'une démocratie libérale, c'est à dire une idéologie qui donne beaucoup d'importance à la liberté et à l'autonomie de l'individu, en lui permettant de vivre dans un État démocratique, avec des élections libres qui leur donne l'impression de réellement choisir. Contrairement à l'URSS, où c'est la

dictature du parti communiste qui rythme l'idéologie par un contrôle total de l'État, en ayant l'égalité comme unique priorité avec le mépris de la liberté, il n'y a qu'une seule classe sociale, puisque la totalité du peuple n'est constituée que d'ouvriers prolétaires. Finalement, la priorité de l'un c'est l'individu, tandis que l'autre c'est le collectif.

Les deux rivaux s'affrontent aussi sur leur système économique. Le système capitaliste occidental a opté pour une société de consommation avec une économie libérale, une possibilité autonome d'entreprendre et un usage d'une économie de marché, et de consommer, tandis que le modèle communiste soviétique applique le socialisme, un système n'offrant pas l'acquisition de bien et d'une propriété privée, c'est l'État qui s'occupe de planifier toute l'économie.

Leurs différences s'étendent donc aussi sur leurs modèles sociaux, le modèle Américain repose sur les droits et les devoirs des Hommes inscrits dans la Constitution, elle insiste sur l'égalité des Hommes, et mentionne leurs droits fondamentaux comme la vie, la liberté ou encore la recherche du bonheur. De l'autre côté de l'Océan, le modèle Soviétique propose un modèle social plus dur, mettant en première ligne l'importance et le devoir du travail du peuple, qui les rend honorable et digne du mérite de se nourrir, des sacrifices pour le service du collectif.

du
l'ère?
réadroit
Ensuite, la constitution des deux blocs impose deux doctrines qui se font face, le monde libre avec sa politique de containment d'une part, et de la doctrine de Tcharov d'une autre part. Il s'agit premièrement de la doctrine Truman qui consiste à empêcher la progression et l'extension du communisme via une aide financière et économique pour tous

Les pays fragilisés attirés et en proie aux communistes qui promettent des solutions et des révolutions à leurs reconstructions. En réaction à la doctrine de l'endiguement, il y a la réponse de Andreï Idanov, qui reprend la logique de Harry Truman, en la renversant. Il pointe du doigt l'impérialisme États-Unis et son envie de rendre dépendant de la grande Amérique les pays qui bénéficieraient de cette aide. Il argue que tout cela serait anti-démocratique, puisque unifier le monde avec le communisme serait la solution qui faciliterait les choses dans de nombreux domaines touchant l'émancipation économique, l'idéologie et la politique de l'humanité.) *je ne vois pas dire !*

*avant
de dire
la guerre
froide
n'est
pas
finie*

Les deux blocs sont constitués de certaines caractéristiques qui permettent de les différencier. Le plan Marshall de 1947, était un programme lancé dans le cadre de la doctrine Truman, par les États Unis, ayant pour but d'investir 13 milliards de Dollars à la reconstruction des villes et des installations bombardées pendant la Seconde Guerre Mondiale en Europe. En face, le bloc de l'Est avait mis en place la CEM, un Conseil d'Aide d'Économie Mutuelle, qui permettait de faciliter les échanges en URSS et dans les pays de l'Est, ou encore dans les républiques populaires, les profits ne revenaient qu'à la URSS. *qui*

Les deux blocs ont également construit un empire avec chacun la création de leur alliance militaire. Avec les tensions sans fin, ils ont voulu se protéger et s'assurer une capacité de riposte, peu importe ce qu'il se passait. Le bloc de l'ouest a signé avec l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord, impliquant donc les États Unis, le Canada et trois pays d'Europe. Tandis que de leur côté, le bloc de l'ouest a signé en 1955 le pacte de Varsovie, une alliance également défensive pour l'URSS et les Républiques populaires. Finalement nous pouvons caractériser ce monde de bipolaire, un monde déchiré en deux. La présence

du rideau de fer situé vers l'Autriche et la Hongrie, jusqu'à la Bulgarie et la Grèce illustre cela, avec d'un côté les pays sous l'influence soviétique, et de l'autre, le "monde libre".

Alors dans quelles mesures la Guerre Froide a été un affrontement entre deux modèles? Nous avons pu voir que ces deux modèles se faisaient face en tout point et s'opposaient sur le plan politique et social. Le monde a été rythmé par leurs deux manières de vivre, jusqu'à couper le monde en deux, sans nuances existantes, sans la possibilité pour les autres pays de ne pas se positionner.)

Mais finalement, ce monde n'était pas radicalement segmenté en deux points. En effet, certains pays ne faisaient parti d'aucun côté de ce rideau de fer et tentaient coûte que coûte d'être neutre. Ces pays dits "non-alignés" refusaient de choisir un camp entre le capitalisme et le communisme, la finalité sera qu'ils finiront malgré eux par basculer soit entre les mains des Soviétiques ou celles de l'Occident. Mais était-il réellement possible de ne pas tomber dans l'un des deux camps?