

- **Méthodologie du commentaire d'œuvre**
- **Consignes pour l'exposé**
- **Critères d'évaluation (exposé et commentaire)**

A. Introduction

- Amorce : situer l'œuvre que vous allez commenter (brève présentation de l'artiste) ainsi que le **thème philosophique** qu'elle évoque
- Dégager une **problématique** : énoncer par le biais d'une phrase (interrogative directe ou indirecte) les questions suscitées par l'œuvre. La problématique doit être spécifique et permettre de mettre en valeur les singularités de l'œuvre
- Annoncer le **plan** de votre exposé (avec des connecteurs logiques ou temporels)

B. Développement

1. **Description plastique et stylistique (formelle) de l'oeuvre**

- Situer les éléments significatifs de la composition (titre, date, support, dimensions, matériaux, médium, technique...) afin de pouvoir les citer librement dans la suite du commentaire

2. **Analyse des problématiques esthétiques dégagées par l'oeuvre**

- Références philosophiques et théoriques aux auteur·e·s du cours et aux notions au programme : au moins **une référence bien argumentée** (utiliser juste une citation n'est pas suffisant).
- Justifier le choix de l'oeuvre en relations aux problématiques soulevées par la question du post-humain.

C. Conclusion

- Répondre de manière synthétique à la problématique posée (pas un résumé)
- Facultatif : ouverture vers d'autres artistes qui ont traité du même sujet ou utilisé les mêmes techniques / insertion de l'oeuvre dans un contexte plus large (exposition, scène artistique, problématiques annexes, etc.)

Conseil : aller d'une lecture plus serrée à une interprétation plus ouverte. Généralement, le commentaire va de la dimension concrète de l'oeuvre (l'analyse des éléments visibles) à sa dimension abstraite (l'interprétation des éléments de signification, son éventuelle critique).

Consignes pour l'exposé

- Vous pouvez choisir une oeuvre présentée en cours ou une en dehors du corpus du cours
- Il ne faut pas répéter le cours (même si vous pouvez vous en inspirer) reformulez avec vos propres mots.
- Les exposés doivent faire état d'une recherche personnelle menée autour des sujets du cours.
- Il ne faut pas parler de la pratique d'un artiste en général, ou proposer des énoncés généraux sur un courant stylistique (l'exercice consiste à introduire le commentaire d'une oeuvre unique) : soyez concis·es.

Supports et temps alloué

- Chaque exposé doit être accompagné d'un **diaporama avec images des œuvres + texte** (PowerPoint, PDF, ou autre format équivalent).
- La dernière page du diaporama est dédiée à la **bibliographie** et aux sources sur lesquelles vous avez travaillé.
- Nombre de slides conseillé : 10.
- Les présentations sont à envoyer par mail à l'enseignante ou à déposer sur l'EPI (au jour de la séance choisie) au plus tard la veille de l'exposé.
- Aucun support écrit autre que le diaporama est accepté : l'exposé n'est pas une lecture à voix haute.
- Les exposés doivent durer autour de **7-8 minutes** (pas moins de 5 pas plus de 10) : entraînez-vous à l'oral en vous chronométrant.

Critères d'évaluation de l'exposé

10 points au total : 2 points maximum pour chaque critère, possibilité de demi-points.

- **QUALITÉ DE L'ARGUMENTATION** : concision et précision du propos. Capacité à mener une réflexion personnelle bien construite. Respect de la méthodologie avec introduction, développement et conclusion.
- **CULTURE PHILOSOPHIQUE** sur le programme. Qualité et pertinence de la présentation des notions et/ou de la pensée des auteur·e·s étudié en cours.
- **ANALYSE ET COMMENTAIRE** de l'œuvre : qualité de la description, de l'analyse formelle et de la lecture de l'œuvre. Capacité à saisir les enjeux esthétiques qu'il contient et à les mettre en perspective.
- **QUALITÉ ORALE** de l'épreuve : clarté, débit de parole, prise en compte du public, respect du temps de parole, attitude générale (dynamique, investie, posture physique adéquate), tonalité, volume, élocution, articulation, aisance...
- **PERTINENCE DES CHOIX** : soin et pertinence argumentative du diaporama qui accompagne l'exposé. Pertinence du choix de l'oeuvre commentée et capacité de justification du choix en fonction du contenu du cours.

Critères d'évaluation du commentaire d'oeuvre

20 points au total : 5 points maximum pour chaque critère, possibilité de demi-points.

- **QUALITÉ DE L'ARGUMENTATION** : concision et précision du propos. Capacité à mener une réflexion personnelle bien construite. Respect de la méthodologie avec introduction, développement et conclusion.
- **CULTURE PHILOSOPHIQUE** sur le programme. Qualité et pertinence de la présentation des notions et/ou de la pensée des auteur·e·s étudié en cours.
- **ANALYSE ET COMMENTAIRE** de l'oeuvre : qualité de la description, de l'analyse formelle et de la lecture de l'oeuvre. Capacité à saisir les enjeux esthétiques qu'il contient et à les mettre en perspective.
- **QUALITÉ RÉDACTIONNELLE** : élégance de l'expression écrite, clarté d'exposition, correction syntaxique, orthographe et grammaire.