

Fiche III : Construire un dossier

Il faut maintenant rassembler toutes les informations réunies dans l'intention de construire votre propre argumentation. Un travail qui peut se décliner en trois étapes majeures :

1. un compte-rendu synthétique de chaque lecture (cf. fiche II);
2. une mise en relation de vos différentes sources entre elles avec confrontation des arguments (c'est un peu le principe de la fiche de lecture analytique, **un exercice qu'il vous faut absolument maîtriser**) ;
3. et enfin, sur ces bases, **un exposé de votre point de vue personnel**.

● Introduire

Il est primordial de bien soigner son introduction parce que c'est la première impression qui est donnée à votre lecteur. Elle permet de poser votre thématique, de formuler votre question de recherche et d'annoncer votre raisonnement.

1. **Exposez votre thématique** : le sujet ! Plutôt que de partir de considérations très générales bien souvent préconçues, n'hésitez pas à ouvrir en prenant exemple sur un cas précis qui vous servira de fil conducteur pour guider et cadrer vos réflexions.
2. **Définissez les termes essentiels** : ce qui vous oblige à clarifier d'ores et déjà votre cadre théorique parce que le choix des concepts importants et la manière dont vous les manipulez vous engage déjà dans un parti-pris.
3. **Justifiez votre approche** : pourquoi ce choix ? Identifiez ce qui vous questionne et formulez-le clairement. Quels sont vos objectifs ?

Un conseil, si votre sujet est trop vaste, vous serez submergé par une abondance de sources et vous traiterez le sujet de manière superficielle, ce qui vous empêchera de formuler un avis critique. Au contraire, plus vous parvenez à restreindre votre démarche à un aspect très précis, plus vous êtes obligé de prendre part à la réflexion. Retenez qu'il est impossible de tout dire, il est donc préférable de savoir « sacrifier » certains éléments de votre thématique pour vous laisser la possibilité d'en approfondir d'autres (ce qui ne vous sera pas reproché si vous l'annoncez correctement dès l'introduction).

4. **Donnez votre problématique** : c'est-à-dire le nœud de votre argumentation.
5. **Annoncez le plan** par des phrases qui permettent de montrer la logique d'enchaînement qui structure votre démonstration.

● Argumenter

Dans ce contexte, il ne s'agit pas d'argumenter pour trancher une opinion ou pour convaincre, mais plutôt de proposer une analyse qui s'appuie sur la particularité de votre propre démarche d'enquête.

1. **Dégagez les idées fondamentales** qui constitueront les grandes parties de votre développement et que vous devez organiser de manière logique ! Attention, évitez autant que possible le très classique « thèse / anti-thèse / synthèse », essayez plutôt d'identifier des axes et des perspectives d'étude.
2. Divisez ensuite chaque grande partie en paragraphes et gardez en tête qu'à chaque paragraphe correspond une idée !
3. Surtout, **exploitez vos sources et mobiliser donc les auteurs !!** Il faut présenter la thèse soutenue par chaque auteur et discuter ses arguments : c'est la restitution de votre lecture active et de votre compréhension.
4. Pensez à équilibrer le plus possible théories et cas pratiques. Écrire toute une partie *uniquement* théorique et toute une autre *uniquement* empirique s'avère rarement judicieux. Au contraire, apprenez à manier les deux ensemble et à utiliser les concepts pour expliquer les faits et vice-versa.
5. Attention, il ne s'agit pas d'un dossier de presse. Le principe d'une recherche est aussi de travailler votre esprit critique sans pour autant être dans le jugement de valeur. L'idée est de confronter différents arguments pour forger le vôtre !

● Conclure

La conclusion qui doit permettre de :

1. **Synthétiser votre démonstration** et reprendre les arguments principaux.
2. **Évaluer le travail accompli** et essayez de répondre aux questions suivantes : qu'avez-vous appris ? À quoi ce dossier vous a-t-il servi ? Cette enquête vous a-t-elle permis de mieux cerner une situation ? Si vous aviez les moyens de poursuivre cette recherche, dans quelle voie faudrait-il poursuivre pour approfondir la question ?
3. **Ouvrir au débat** en vous appuyant sur vos résultats. En effet, le principe n'est pas de vous construire un domaine de spécialité mais de creuser un cas particulier pour contribuer à une discussion d'ordre générale. C'est maintenant qu'il faut revenir à vos premières interrogations de départ et montrer en quoi votre analyse débouche sur de nouvelles pistes de réflexions ?