

ANTHROPOLOGIE POLITIQUE

LI Science politique
École de science politique de la Sorbonne
F. Brisset-Foucault & L. Le Pape

INTRO/RAPPELS

- Rappel def société segmentaire:

‘Société dont la structure est fondée sur la parenté et le lignage et ne possédant pas d’institutions centralisées. Elle est divisée en de nombreuses **composantes** de nature similaire, opposées entre elles à chaque niveau supérieur’

Ciavolella et Wittersheim, p.43

À LA DÉCOUVERTE D'UNE AUTRICE

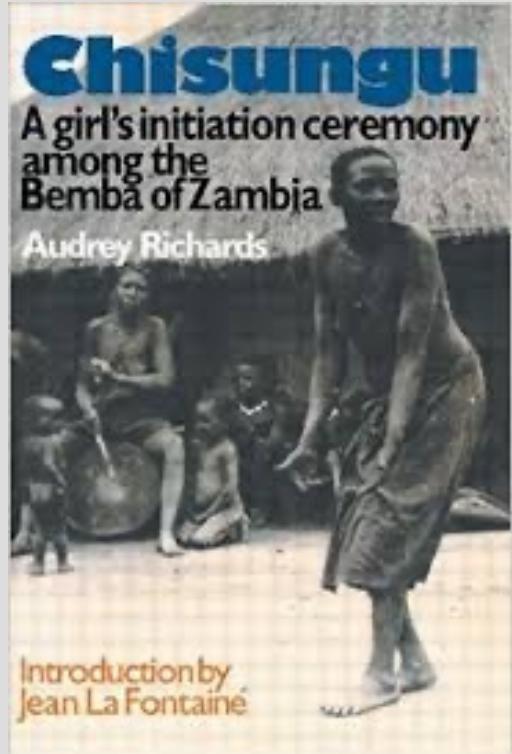
AUDREY RICHARDS 1899-1984



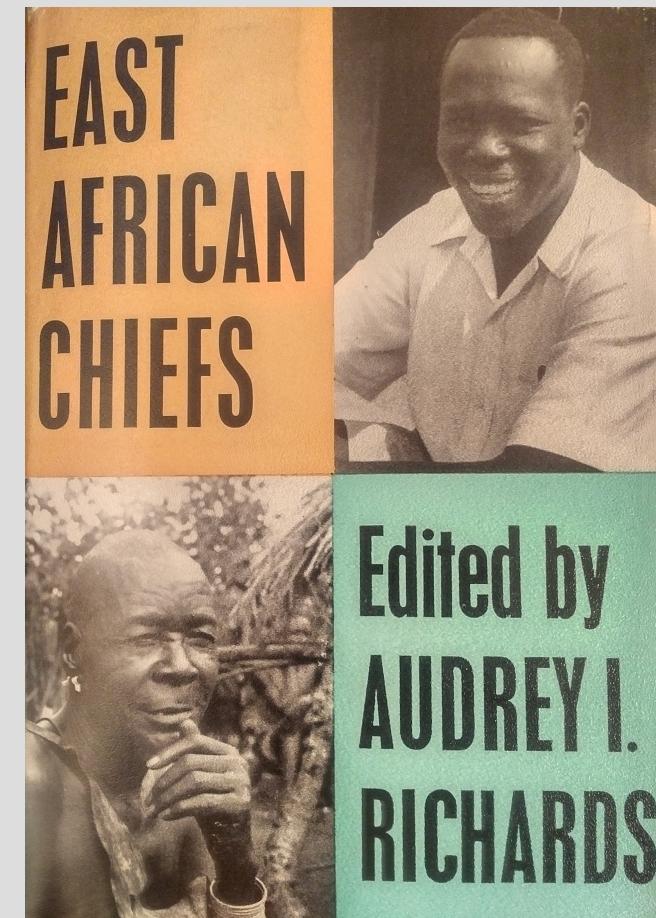
Bank, Andrew. "'A Genius for Friendship': Audrey Richards at Wits, 1938-1940." Chapter. In *Pioneers of the Field: South Africa's Women Anthropologists*, 151-88. The International African Library. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.



- Thèse sous la direction de Malinowski (1928-1930) à la London School of Economics (LSE)
- Travaux sur les questions nutritionnelles, approche fonctionnaliste / Bemba, Afrique australe
- A travaillé au Colonial Science Research Council pendant la 2GM

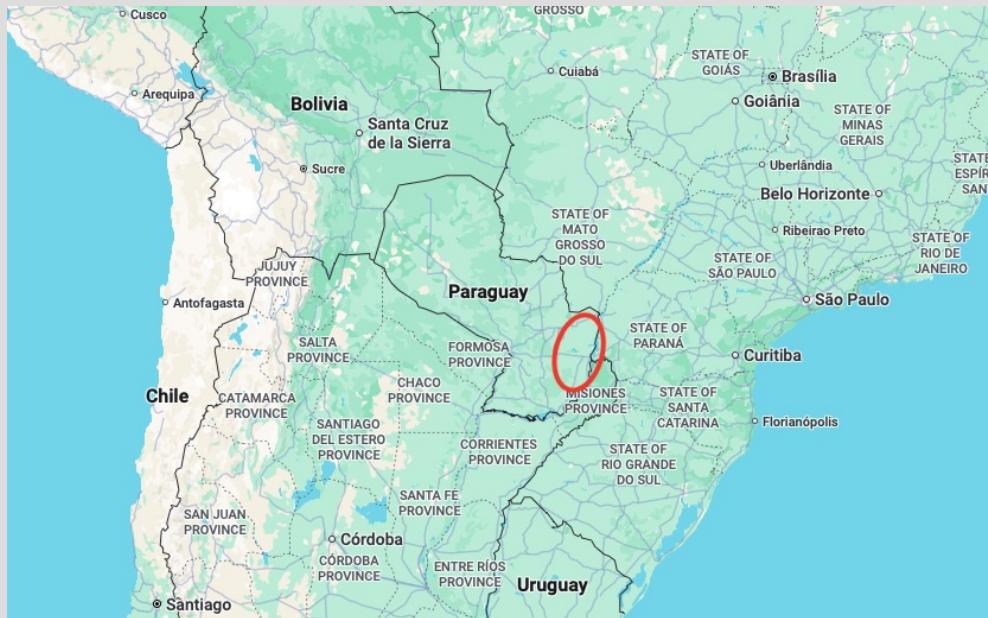
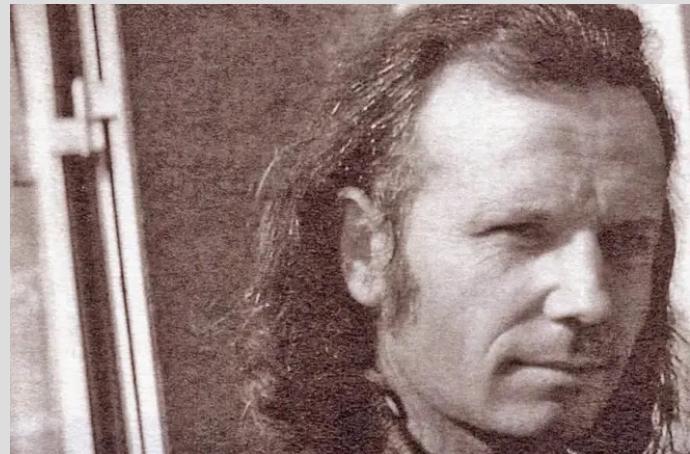


- Importance de la recherche appliquée/opérationnelle
- 1950, directrice du East African Institute of Social Research (EAISR) à Makerere University (Ouganda)
- Fondatrice du African Studies Centre à Cambridge
- Présidente du Royal Anthropological Institute de la African Studies Association UK.



‘SANS ÉTAT’ OU ‘CONTRE L’ÉTAT’?

LES THÈSES DE PIERRE CLASTRES (1934-1977)



Indiens Guayaki, les Guarani et les Chulupi
du Paraguay ou les Yanomami du Venezuela



PIERRE CLASTRES
*La Société
contre l’État*

REPRISE

LES ÉDITIONS DE MINUIT



‘Les sociétés archaïques, sociétés de la marque, sont des sociétés sans Etat, des sociétés contre l’Etat. La marque sur le corps, égale sur tous les corps, énonce: Tu n’auras pas le désir du pouvoir, tu n’auras pas le désir de soumission. Et cette loi non séparée ne peut trouver pour s’inscrire qu’un espace non séparé: le corps lui-même.’

Pierre Clastre, *La Société contre l’Etat*, p. 159-160.

- De la description ethnographique de chefs sans pouvoir
- À l’élaboration d’une théorie politique

CRITIQUES DE CLASTRES

Philippe Descola, La chefferie amérindienne dans l'anthropologie politique. In: *Revue française de science politique*, 38^e année, n°5, 1988. pp. 818-827.

- Pluralité des systèmes politiques en Amérique latine et au sein de la région amazonienne
- Existence d'entités politiques centralisées et de sociétés sans chefs
- Formes d'autorité qui ne se résument pas à la chefferie (chamanes, prophètes)

Voir aussi: Abélès Marc. Pouvoir et société chez les Ochollo d'Ethiopie méridionale à Demeke Dejasse et Salanon Wenjela. In: *Cahiers d'études africaines*, vol. 18, n°71, 1978. pp. 293-310.

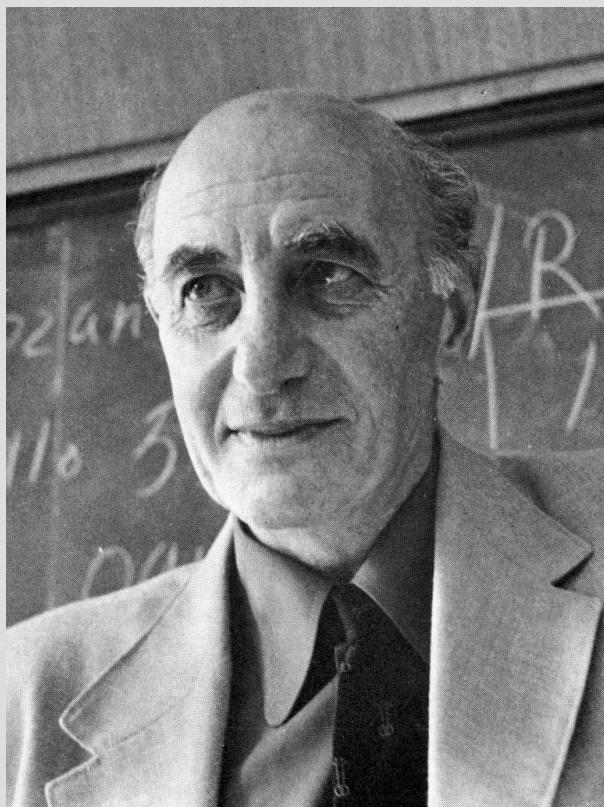
PAUSE!



L'ÉTAT ET LA CENTRALISATION POLITIQUE COMME OBJETS D'ANTHROPOLOGIE

- **Henry Sumner Maine** (1822-1888): grand partage
- **Lewis Henry Morgan** (1818-1881): évolutionnisme, *The League of the Iroquois*, 1851
- ‘Etats primitifs’ (Fortes et Evans Pritchard): le politique est **explicite**

L'EXEMPLE DU ROYAUME ZULU (AFRIQUE DU SUD 19^E)



Max Gluckman

Le roi zulu Shaka c. 1787-1828, lithographie par W. Bagg, 1836. (pas de portrait connu de son vivant)



AUTRES EXEMPLES...

- Royaume Alur (Nord Ouest Ouganda): Aidan Southall, 'incorporation lignagère coercitive'.
- Royaume du Buganda (Sud Ouganda): concurrence chefs de clan (*bataka*) et chefs nommés par le roi (*batongole*)
- James Frazer, (1854-1941) *Le Rameau d'or*, 1890, Royauté sacrée. Trois caractéristiques:
 - 1) Le roi divin est censé posséder dans son être physique et spirituel un pouvoir sur la nature ;
 - 2) Le roi divin est considéré comme le « centre dynamique de l'Univers » et, de ce fait, ses actes, qui affectent le cours du monde, doivent être soumis à un strict protocole;
 - 3) il doit être mis à mort lorsque ses forces le quittent (régicide rituel).

Alfred Adler

LA MORT EST LE MASQUE DU ROI

La royauté sacrée des Moundang du Tchad



Payot

- Le roi est 'hors clan'
- Roi 'faiseur de pluie'
- Monopole / esclaves, femmes...
- Chef pol et militaire
- Il assure le bien être des paysans
- Mais intronisé par les clans
- Sa descendance est source d'unité du royaume, par le truchement des clans
- Complémentarité

LECTURE COUP DE CŒUR DE LA SEMAINE...

Jean-Pierre Chauveau et Paul Richards « Les racines agraires des insurrections ouest-africaines : Une comparaison Côte d'Ivoire-Sierra Leone ». *Politique africaine*, 2008/3 N° 111, 2008. p.131-167.

- Groupes armés formés de jeunes ruraux marginalisés dans les deux cas
- Mais immense différence: la violence est dirigée contre les chefs lignagers au SL, et pour la défense du système coutumier en CI
- L'explication de cette différence réside dans les systèmes sociaux qui régissent les sociétés agraires

Sierra Leone	Côte d'Ivoire
Chefferies puissantes	Chefferies peu puissantes
Marque profonde de l'esclavage	Réserve de travailleurs migrants étrangers
Jeunes exploités et impuissants face aux chefs et à leurs descendants, peu d'accès aux terres et aux femmes	Mobilité sociale et géographique des jeunes des villages jusqu'aux 1990s
Rébellion armée à ethos égalitaire qui prend la défense de ces jeunes	Milices armées qui défendent la 'coutume' VS chefs qui l'ont dévoyée
Conflit de classe	Alignment entre défense de l'autochtérie et critique du parti unique