

Rattrapage (1h30)
Samedi 21 février 2026

Bibliographie

Dominique Couzinet, *Sub specie hominis. Études sur le savoir humain au XVI^e siècle*, Paris, Vrin, 2007, chap. 7 : « Magistra vitae : histoire et exemplarité chez Machiavel, Guichardin, Bodin », p. 143-164. Sur le chap. 6, plus particulièrement p. 148-155.

Commentaire d'un extrait du chap. 6 : « Les principats nouveaux acquis par ses propres armes et par sa vertu » pp. 73-25 [7-11] « Mais pour en venir... très heureuse » (26 l.).

Situation de l'extrait :

- Dans le livre : Typologie des principats qui procède par **dichotomies** : héréditaires - acquisition facile (c.2) ; nouveaux ou mixtes (assimilés aux nouveaux) - acquisition et conservation difficiles. Les c.3 et 4 traitent plus directement de la conservation du pouvoir dans deux cas de risque de rébellion lié à la nature du gouvernement précédent.

Le chapitre 6 est situé dans la première partie sur la typologie des principats ; il est défini au chap. 1, où les modes d'acquisition et de maintien sont considérés selon une **combinaison de variables** : armes propres-armes d'autrui ; *virtù-fortuna*. Voir chap. 1 [4] : la combinaison armes propres-*virtù*. Il est suivi par son pendant, le chap. 7 : principats nouveaux acquis par les armes d'autrui et par la fortune. Les chaps. 8 et 9 mettent en jeu d'autres variables.

- Dans le chapitre : notre passage suit deux prises de position (**thèses**) de Machiavel :

1) sur la **méthode** : **l'imitation** de très grands exemples anciens (*historia magistra vitae*, les grands hommes), nouvelle définition de la prudence, comme **pratique réglée du décalage** avec une antiquité exemplaire semi-mythique ; (cf. Aristote, *Éthique à Nicomaque*, I, 1, 1094 ba 22-25, trad. Tricot (Vrin), p. 34 : « ... semblables à des archers qui ont une cible devant les yeux, etc. ». Mais surtout Cicéron, *De finibus*, VI, 22 : distinction entre *telos* et *skopos*). Machiavel renverse la hiérarchie entre la fin (*telos*) et le but (*skopos*) ; la prudence réside dans le décalage réglé entre le modèle et l'objectif visé.

2) Le passage de l'état d'homme privé à celui de prince présuppose soit la vertu, soit la fortune, mais la facilité est proportionnelle à la *virtù*, plus qu'à la fortune. Autrement dit, dans le cas des principats absolument nouveaux, *virtù* et *fortuna* sont présupposées, mais la *virtù* est plus efficace que la fortune.

Cependant, la seconde partie de la thèse (sur la nature des armes : propres ou d'autrui) n'arrivera que plus loin dans le chapitre [20] p. 75 : « Il est nécessaire, de ce fait, si l'on veut examiner ce point, de bien peser si ces innovateurs existent par eux-mêmes ou s'ils dépendent d'autrui" (les prophètes armés - les prophètes désarmés. On comprend qu'ici, Machiavel pense à quelque chose de précis : l'histoire de Savonarole. Voir Zancarini, *Una scommessa di Machiavelli*, Vicenza, Ronzani, s. d.). Suit l'adjonction d'un dernier exemple, celui de Hiéron de Syracuse, « mineur », en comparaison de « ces exemples si hauts » qui font l'objet du passage à commenter.

Thème : Le thème du passage est donc celui des principats absolument nouveaux (prince et territoire) que l'on acquiert par sa seule *virtù* (sans considération des armes, qui font l'objet du § suivant). Mais elle ne peut rien sans la fortune.

Problème : La question du bonheur : dans quel sens peut-on dire qu'un homme est heureux ? Souverain bien ? Réussite ? (renvoie à la question de l'imitation et de l'archer et de la cible).

Thèse : Réitération de la thèse précédemment énoncée par Machiavel : l'acquisition d'un principat absolument nouveau présuppose la *virtù* ou la fortune, mais on comprend ici qu'il y a une sorte d'engendrement réciproque de fortune et de la *virtù* : même si la première est fondamentale, elle ne peut pas se passer totalement de fortune (fin de [10]).

La *virtù* des hommes les plus excellents fut de connaître l'occasion (matière) que leur a présentée la fortune et d'avoir su s'en saisir (y introduire leur forme), se faisant ainsi les artisans de leur propre bonheur et celui de leur patrie (autrement dit, la fortune n'est que l'occasion ; le bonheur – le souverain bien vu par Machiavel – est une œuvre **produite** par des hommes).

Composition :

1) Production d'une série de modèles antiques **superlatifs** : les héros fondateurs, dignes d'être imités, parce qu'ils sont « les plus excellents ».

2) La saisie de l'occasion présentée par la fortune place les actions et la vie des plus excellents hommes sous le signe de la **nécessité** (voir les formules variées employées par Machiavel). Correspond à un style déductif.

Méthode :

Les très grands exemples montrent la nécessité dans toute sa pureté, au point de faire presque de leur action *virtuosa* l'objet d'une présentation déductive. Alors que la copie ne

relève pas du vocabulaire de la nécessité, mais de la généralité et de la facilité ou de la difficulté.

À ce monde du plus ou du moins (« plus ou moins de *virtù* », où les règles valent « presque toujours » – autrement dit, la plupart du temps, *hôs epi to polu*), Machiavel donne pour modèle un monde du superlatif et de la nécessité (« Il était donc nécessaire »). Autrement dit, les plus excellents fondateurs de cités ont fait de leur vie un destin, régi par la nécessité. L'excellence suprême est le lieu de la rencontre entre liberté et nécessité (la saisie de l'occasion a rendu ces hommes heureux – fortunés –, pour le plus grand profit de leur patrie.

Application à l'Italie de Machiavel au début du chapitre 26, où il réitère le passage du chap. 6 (voir p. 205) : l'Italie de son temps où se répètent, **en pire**, des occasions semblables (*historia magistra*).