

Séance 1 (28/01/2026)

Question de départ : Pourquoi prendre ensemble Adorno et l'écoféminisme ?

> on présente rapidement les deux pour identifier les points communs > pensée conjointe de la domination de la nature et des dominations sociales, ici patriarcale

a) Theodor Adorno

- auteur associé à l'école de Francfort, groupe de théoriciens qui font une lecture critique du marxisme en s'inspirant de l'idéalisme allemand (Kant et Hegel), de la psychanalyse freudienne et de la sociologie allemande (Weber)
- cherchent à enrichir la théorie marxiste, trop centrée sur les questions économiques, d'une psychologie critique et d'une théorie de la culture (*premier point commun avec certaines écoféministes comme Carolyn Merchant, cf. La mort de la nature*)
- cherchent à penser le **devenir contradictoire** de la raison des Lumières > la raison a à la fois une tendance positive (l'émancipation) et une tendance négative (la domination), qui doivent être tenues ensemble pour ne tomber ni dans le positivisme (Popper) – incapable de contrer le retournement de la raison en barbarie – ni dans l'ontologie (Heidegger) – incapable de mettre en cause le monde tel qu'il est

cf. *Dialectique de la raison* avec Horkheimer

=> Projet d'une **critique immanente** de la raison (d'où la référence à Kant qui subordonnait déjà le progrès de la rationalité à la capacité à discerner entre les bons et les mauvais usages de la raison, "Qu'est-ce que les Lumières ?") > or cette critique de la raison pense la négativité de la raison comme liée à son usage instrumental, qui se développe dans le rapport à la nature et se prolonge dans la domination sociale

La **Théorie critique** = **philosophie sociale**, en 3 sens :

1. une philosophie du monde social > prend le monde social, pensé comme une totalité, comme objet et comme point de départ
NB1 : inclut la philosophie dans l'ensemble des phénomènes sociaux et exige donc une démarche philosophique réflexive, capable de penser sa place dans la société et dans l'histoire
NB2 : part des *expériences sociales* négatives des sujets
2. une philosophie fondée sur les sciences sociales
NB3 : implique de discriminer entre les bons et les mauvais usages des sciences sociales, i.e. de rejeter à la fois une conception atomisée de la société comme somme de faits isolés (positivisme) et une conception réifiée de la société comme substance existant par elle-même (sociologie de Durkheim)
3. une philosophie visant la transformation sociale
NB4 : définit le positif (normes de justice, de liberté, etc.) par les expériences négatives que font les sujets sociaux, par opposition aux philosophies morales et politiques classiques qui définissent abstraitement des normes avant de réfléchir à leur application
cf. Franck Fischbach, *Manifeste pour une philosophie sociale*

=> La Théorie critique d'Adorno est une pensée du monde social inscrite dans un moment historique - la montée du fascisme en Europe - et qui cherche à expliquer cette tendance de la modernité sans renoncer à son idéal émancipateur > la pensée de la **domination de la nature**

permet de faire le lien entre ces deux tendances contradictoires > pour s'émanciper des contraintes naturelles, l'homme a besoin d'apprendre la maîtrise de la nature (ex : domestication des animaux à des fins d'élevage) mais aussi la maîtrise de soi-même (ex : autodiscipline du berger, qui doit réprimer ses pulsions naturelles pour se mettre au travail) > il y a donc, dans l'usage instrumental de la raison, une double domination de la **nature intérieure** et de la **nature extérieure**, qui débouche sur une troisième forme de domination : la domination sociale (ex : le patriarcat qui se met en place dans les premières sociétés d'éleveurs)

b) Ecoféminisme(s)

- ensemble de théories *et* de pratiques qui ont en commun de penser conjointement la domination de la nature et la domination des femmes > donc, se rapprochent de l'idée d'Adorno et d'Horkheimer dans la *Dialectique de la raison*
- à la fois une **thèse descriptive** et une **thèse normative** : (a) le même type de domination s'exerce sur les femmes et sur la nature (b) la proximité des femmes avec la nature les place à l'avant-garde du mouvement écologique
- fait référence à des luttes sociales qui ne se concevaient pas du tout comme écoféministes mais qui étaient des luttes de subsistance (ex : mouvement Chipko Andolan de 1973 pour la préservation des communautés indigènes de l'Uttarakhand menacées par les déforestations) > idée que la subsistance et la reproduction des sociétés est assignée aux femmes, en particulier aux femmes paysannes des Sud, et que ce sont donc spontanément elles qui défendent les conditions de reproduction de la vie
- aux Etats-Unis, se structure autour du Women's Pentagon Action en 1980 et de la triple critique (a) du nucléaire (b) du militarisme (c) du patriarcat > idée que les femmes sont les premières victimes des conflits armés et les premières à prendre en charge les victimes des accidents industriels ou des guerres

=> théories qui se développent autour et à partir de pratiques de luttes (*donc des philosophies sociales au sens défini ci-dessus*) d'où émergent trois idées : (1) les femmes sont dominées car réputées plus proches de la nature (2) la nature est exploitée car dotée d'attributs féminins (3) la proximité des femmes avec la nature est un atout stratégique pour les luttes féministes et écologiques

/!\ à la dissociation entre théorie et pratique qui a forcément lieu dès lors qu'on académise des pensées militantes

=> **Thèse commune** (Adorno et écoféminismes) : Il y a une domination conjointe de la nature et des femmes.

Problème : Comment penser cette domination ?

> problème théorique > comment définir la domination ? Est-ce qu'on parle vraiment de « domination » dans le même sens lorsqu'on parle de « domination de la nature » ou de « domination des femmes » ?

> problème pratique > quels sont les risques à défendre une proximité des femmes avec la nature, et à aller contre l'histoire du féminisme (qui a combattu cette association) ? Comment comprendre cette proximité (essentielle vs socio-historique) ?