

**Commentaire de texte**

# Adrian Piper, « Autoportrait politique 1, 2 et 3 (sexe, race, classe) »

## Introduction

Adrian Piper (née en 1948) est une artiste et philosophe américaine associée à l'art conceptuel et à la critique institutionnelle. Son travail explore les questions d'identité, de race, de genre et de perception sociale. Dans *Autoportrait politique 1, 2 et 3 (sexe, race, classe)*, Piper propose une réflexion sur sa propre position dans la société en analysant comment différentes catégories sociales structurent l'identité individuelle et les relations de pouvoir. À travers cet « autoportrait », l'artiste ne cherche pas seulement à se représenter elle-même : elle met en évidence les systèmes sociaux et politiques qui déterminent la manière dont les individus sont perçus.

## Problématique possible :

Comment Adrian Piper transforme-t-elle l'autoportrait en un outil conceptuel permettant de révéler les structures sociales liées au sexe, à la race et à la classe ?

# **I. L'autoportrait comme outil d'analyse politique**

- 1. Une redéfinition de l'autoportrait**
- 2. L'identité comme construction sociale**

# **II. Sexe, race et classe : des structures de domination**

- 1. La question du genre**
- 2. La question raciale**
- 3. La dimension de classe**

# **III. Une stratégie conceptuelle et critique**

- 1. Une œuvre conceptuelle**
- 2. Une critique des catégories sociales**
- 3. Le spectateur face à ses propres catégories**

# I. L'autoportrait comme outil d'analyse politique

## 1. Une redéfinition de l'autoportrait

Traditionnellement, l'autoportrait est un genre artistique qui représente l'apparence de l'artiste. Piper détourne cette tradition :

- elle ne propose pas une image physique,
- elle décrit sa position sociale et politique.

Ainsi, l'autoportrait devient une **analyse conceptuelle de l'identité**.

L'artiste montre que l'identité ne se réduit pas à l'individu : elle est construite par des catégories sociales.

## 2. L'identité comme construction sociale

Dans le texte, Piper examine trois dimensions fondamentales :

- le sexe (genre),
- la race,
- la classe sociale.

Ces catégories influencent :

- la manière dont les individus sont perçus,
- leurs possibilités d'action,
- leur place dans la société.

L'autoportrait devient donc une **cartographie des rapports de pouvoir**.

## **II. Sexe, race et classe : des structures de domination**

### **1. La question du genre**

Piper montre que le fait d'être une femme dans le monde de l'art implique certaines contraintes :

- invisibilisation,
- marginalisation,
- stéréotypes.

Le genre devient ainsi une catégorie politique qui structure l'accès au pouvoir symbolique.

### **2. La question raciale**

L'artiste souligne également la manière dont la race influence la perception sociale. Son identité raciale ne correspond pas toujours aux attentes ou aux catégories simplifiées du regard social.

Cette ambiguïté révèle que :

la race est une construction sociale,  
elle agit néanmoins concrètement dans les relations sociales.

### **3. La dimension de classe**

Piper évoque aussi la classe sociale comme facteur déterminant.

La classe influence :

- l'accès à l'éducation,
- la position dans les institutions,
- la reconnaissance culturelle.

Ainsi, l'identité individuelle est le résultat de l'intersection de plusieurs structures sociales.

## **III. Une stratégie conceptuelle et critique**

### **1. Une œuvre conceptuelle**

Le texte fonctionne comme une œuvre conceptuelle :

- il utilise le langage comme médium artistique,
- il analyse des catégories abstraites,
- il privilégie la réflexion plutôt que l'image.

L'œuvre consiste dans l'idée elle-même.

## 2. Une critique des catégories sociales

En analysant son propre cas, Piper montre que les catégories sociales sont :

- arbitraires,
- construites historiquement,
- liées à des systèmes de pouvoir.

L'autoportrait devient alors un outil critique permettant de dévoiler les structures invisibles de la société.

## 3. Le spectateur face à ses propres catégories

Le texte ne concerne pas seulement l'artiste : il invite le lecteur à réfléchir à sa propre position sociale.

Ainsi, Piper transforme l'autoportrait en un **dispositif critique** qui questionne les identités et les hiérarchies sociales.

## Conclusion

Dans *Autoportrait politique 1, 2 et 3 (sexe, race, classe)*, Adrian Piper transforme le genre traditionnel de l'autoportrait en une analyse conceptuelle et politique de l'identité. En examinant les catégories de sexe, de race et de classe, elle révèle les structures sociales qui déterminent la perception des individus.

Cette œuvre montre que l'identité n'est pas une essence individuelle, mais le produit de rapports de pouvoir et de constructions sociales. L'autoportrait devient ainsi un outil critique qui permet de repenser les relations entre art, identité et politique.

À retenir :

Autoportrait **non visuel mais conceptuel**

Analyse de **trois catégories sociales : sexe, race, classe**

Identité = **construction sociale**

Art conceptuel utilisé comme **outil critique**

L'œuvre questionne **les rapports de pouvoir dans la société**