

CORRECTION DEVOIR SUR TABLE

LA MATIÈRE PARTICIPE-T-ELLE À LA FORMATION DES CHOSES ?

TOUTE PRODUCTION SUPPOSE-T-ELLE UN MODÈLE PRÉALABLE ?

AIDES À L'EXPRESSION ÉCRITE

- ▶ Si vous avez pris 0,5 ou moins a critère « Qualités rédactionnelles », créez des comptes et faites des exercices sur ces trois sites :
- ▶ Écriplus : <https://app.tests.ecriplus.fr/connexion>
- ▶ Site de l'université : <https://cours.univ-paris1.fr/enrol/index.php?id=46238>
- ▶ Améliorer ses écrits : <https://ameliorer-ses-ecrits.univ-cotedazur.fr/>

LISEZ ET RESPECTEZ LES CONSIGNES

- ▶ Il fallait écrire d'introduction ET le plan en trois parties (« ici je veux montrer que »). Si vous faites que l'introduction il vous manque une partie du devoir. L'annonce du plan et le plan en trois parties, étaient donc deux choses séparées : voir l'exemple dans la méthodologie « faire le plan + écrire l'introduction »
- ▶ Par ailleurs : les exemples artistiques et l'explication de la théorie des auteurs ce sont des choses à développer davantage dans vos parties, pas dans l'intro même si vous pouvez les évoquer.
- ▶ Toujours dans les consignes : « enrichissez votre réflexion avec des notions issues de la pensée des auteurs (AU PLURIEL, c'est à dire les SEULS DEUX auteurs dont on a parlé en cours) ainsi qu'avec des exemples artistiques (ARTISTIQUES, pas issus d'autres domaines, car c'est avant tout un cours de théorie de l'art) ». Il y avait deux critères d'évaluation dédiés à ces deux champs, si vous ne les remplissez pas, vous avez ZERO pour ces parties.
- ▶ NB: Bien que ce soit important de savoir réfléchir à un sujet par soi-même, il n'est pas possible de faire une dissertation de philosophie sans s'appuyer sur la pensée des philosophes

L'INTRODUCTION

- ▶ Les étapes de la méthodologie de l'introduction étaient rappelées dans les critères d'évaluation : accroche, premières définitions et alternative, problématique, annonce du plan. Il ne faut pas sauter des étapes.
- ▶ Dans l'annonce du plan : dire comment les trois parties répondent de façon différente au sujet, plutôt que nommer les théories de philosophes.
- ▶ **LA PROBLEMATIQUE :**
Celleux qui la ratent n'ont pas la moyenne, ni dans ce devoir, ni dans le partiel. La problématique sert à expliquer la contradiction contenue dans le sujet, à dire pourquoi il faut dissenter, c'est-à-dire argumenter des positions différentes. Dans l'introduction il faut des formules comme « d'un côté on peut soutenir que...(une position) » « de l'autre il faut considérer...(une position opposée, qui présente au moins un cas qui échappe à ce qui est soutenu dans la première position ».
IL FAUT utiliser des connecteurs tels que CEPENDANT, MALGRÉ CELA, NÉANMOINS... pour bien marquer la différence les deux positions.

HORS SUJET

- ▶ Sont hors sujet des questions comme : La matière est-elle nécessaire à la création ? la matière est-elle présente dans les choses ? Même pour Aristote elle est nécessaire et présente, ce n'est pas la question. La question est : est-ce qu'elle **participe à la formation** des choses ? Il faut faire une bonne analyse pour ne pas aller hors sujet. Participer dans ce contexte qu'est-ce que ça veut dire ? participer activement, avoir un rôle dans, collaborer... C'est à dire = ne pas être passive. C'est toujours la même question de l'activité/passivité de la matière. Une problématique possible : Là où le mot de « formation » renvoie à quelque chose qui pourrait relever seulement de la forme, est-ce que la matière y contribue activement ?
- ▶ « Toute production suppose-t-elle un modèle préalable ? » Ça ne veut pas dire « est-ce qu'il y a quelque chose qui influence la production ? » Dans la production/formation il peut y avoir plein de choses, la question est : est-ce que ce chemin, ce devenir, suppose (implique, nécessite) un modèle (une forme, un dessin, une intention précise de faire d'une chose exactement ce qu'elle doit être) ? La question était aussi liée à la finalité : vers où on va, et comment quand l'on produit quelque chose ? En suivant un schéma, une idée, une règle, un modèle, ou tout cela n'est pas nécessaire ?

LES PARTIES

- ▶ Chaque partie doit répondre de façon différente au sujet. Et il doit être clair et bien expliqué en quoi elle y répond de façon différente. Avec des questions fermées c'est normal d'avoir une partie pour le « oui » une partie pour le « non » et une troisième partie qui revient soit sur le « oui » ou sur le « non », mais il faut dire en quoi elle est différente, même si elle arrive à la même conclusion, ou alors (ce qui serait l'idéal) faire une troisième partie qui permet de dépasser l'opposition, qui montre que l'alternative « oui/non » n'est qu'une fausse apparence à la lumière d'une autre approche philosophique étudiée.
- ▶ Si vous n'avez pas d'idées sur exemples artistiques et comment insérer la pensée des philosophes dans le sujet... choisissez l'autre ! Il y a toujours un choix entre deux sujets dans les devoirs.

EXEMPLES ARTISTIQUES

- ▶ Il ne suffit pas de nommer une œuvre. Il faut expliquer en quoi cela est important et relevant pour votre discours. Imaginez toujours que la personne qui vous lit n'est pas l'enseignante qui a donné le cours : il faut que votre discours soit compréhensible pour toute autre enseignante.
- ▶ Il faut trouver quelque chose de spécifique, si vous dites « La petite danseuse de Degas existe car il y a une rencontre entre les mains de l'artiste et la matière du bronze » : on peut dire cela de plein d'autres œuvres. Soit vous parlez en général de l'acte de sculpter (ce qui est très bien) soit vous dégagez une particularité dans l'œuvre spécifique que vous mentionnez.