

**Thomas Kuhn**, *La Structure des révolutions scientifiques*, [1969] 2012 (trad. Hacking), p. 61  
« L'entreprise scientifique dans son ensemble s'avère de temps en temps utile, ouvre de nouveaux territoires, met de l'ordre et teste des croyances acceptées depuis longtemps. Néanmoins, l'individu engagé dans un problème de recherche normal ne fait presque jamais aucune de ces choses. Une fois qu'il est engagé, sa motivation est d'une toute autre nature. Ce qui l'interpelle alors, c'est la conviction que, si seulement il est suffisamment compétent, il parviendra à résoudre une énigme que personne auparavant n'a résolue ou n'a si bien résolue. Bon nombre des plus grands esprits scientifiques ont consacré toute leur attention professionnelle à résoudre des énigmes de ce type. Dans la plupart des cas, un domaine de spécialisation particulier n'offre rien d'autre à faire. »

**Thomas Kuhn**, *La Structure des révolutions scientifiques*

« Rejeter un paradigme sans simultanément le substituer par un autre revient à rejeter la science elle-même. »

**Thomas Kuhn**, *La Structure des révolutions scientifiques*

« [Une crise se caractérise par] une prolifération d'articulations en compétition, la volonté de tout essayer, l'expression d'un mécontentement explicite, le recours à la philosophie et aux débats à propos de considérations fondamentales. »

**Thomas Kuhn**, *La Structure des révolutions scientifiques*

« [Les scientifiques de paradigmes différents] vivent dans des mondes différents. »

**Rudolf Carnap**, lettre à Kuhn, 1960

« Je pense que la monographie prévue constituera un ajout précieux à l'Encyclopédie. Je m'intéresse moi-même beaucoup aux questions que vous comptez aborder, même si mes connaissances en histoire des sciences sont plutôt lacunaires. J'ai particulièrement apprécié l'accent que vous mettez sur les nouveaux cadres conceptuels proposés dans les révolutions scientifiques et les nouvelles questions soulevées sur cette base, plutôt que sur les seules réponses apportées à d'anciens problèmes. »

**Rudolf Carnap**, lettre à Kuhn

« Dans mes travaux récents sur la logique inductive, je suis parvenu à une conclusion similaire à la vôtre : mes recherches et celles de quelques amis sur la résolution étape par étape des problèmes ne doivent pas être considérées comme menant au "système idéal", mais plutôt comme une amélioration progressive d'un instrument. Avant de lire votre manuscrit, je n'aurais pas formulé cela en ces termes. Mais vos formulations et vos clarifications m'ont aidé à voir plus clairement ce que j'avais en tête. »

**François Jacob**

« La sélection naturelle ne procède pas par promesse mais par menace. »