

CORRECTION PARTIEL

LE DEVENIR EST-IL COMPATIBLE AVEC LA PERMANENCE DE L'ÊTRE ?

LE MODÈLE HYLÉMORPHIQUE SUFFIT-IL À PENSER LA PRODUCTION DES ŒUVRES ?

ORTHOGRAPHE ET GRAMMAIRE

- ▶ Malgré ça s'écrit sans « s »
- ▶ « En faite » n'existe pas en français :
 - au fait (synonyme de « à propos ». Il reprend l'argument précédent et ajoute une information)
 - en effet (pour confirmer et justifier ce qui vient d'être dit)
 - en fait (synonyme de « en réalité », contrairement à ce qu'on pense)
- ▶ Conseil : utilisez « humain », « être humain » ou « humanité » au lieu de « Homme » (terme qui continue de ne pas inclure les femmes et qui ne mérite pas vraiment une majuscule)

ANALYSER LES SUJETS

- ▶ « Le modèle hylémorphique suffit-il à penser la production des œuvres ? »

Ici il était important de remarquer ce que signifie « suffit-il » et le verbe suffire. Des problématiques comme : « Le modèle hylémorphique est-il primordiale à la conception d'une œuvre ? » son hors sujet.

- ▶ « Le devenir est-il compatible avec la permanence de l'être ? »

Ici il fallait mettre en évidence l'opposition entre le changement implicite dans le devenir et la stabilité de la permanence de l'être.

Dans le cours il y avait un auteur pour qui les deux étaient compatibles, Aristote (plus que le passage de la puissance à l'acte, il fallait évoquer la question du substrat qui ne change pas sans l'intervention de la forme!)

SOUTENIR LE CONTRAIRE DE CE QUE PROPOSE LE COURS

- ▶ Il peut être compliqué de soutenir l'hylemorphisme dans un cours où on traite des critiques de l'hylemorphisme, mais il n'est pas interdit. Les cours vous donnent des instruments pour lire et voir l'art et les oeuvres, mais ils ne sont pas finalisés à vous convaincre de quelque chose.
- ▶ Vous avez bien sûr le droit de penser et soutenir des arguments à faveur de l'hylemorphisme, mais ce cours vous a donné que Aristote et 1-2 exemples artistiques pour le faire, donc le reste de la dissertation doit quand-même montrer d'autres points de vue (Simondon, Deleuze et Guattari, Ingold, Bennett..) et puis soutenir Aristote en dernière position!

MÉTHODOLOGIE

- ▶ Il faut faire trois parties, pas deux.
- ▶ Il faut qu'à un moment (soit dans l'annonce du plan, soit au début de chaque partie, soit dans la conclusion) soit clair en quoi et comment vos trois parties répondent au sujet.
- ▶ Les dissertations doivent contenir des références artistiques et philosophique au cours (voir consignes).
- ▶ Il ne suffit pas de bien décrire les œuvres, il faut spécifier pourquoi vous avez choisi cet exemple, quel est son rôle, « qu'est-ce qu'il fait là », à ce moment de votre réflexion.
- ▶ Certes, faut donner des exemples précis, mais il n'y a pas besoin de parler de la Statue de la Liberté pour dire que le fer s'oxyde.
- ▶ Il faut spécifier quand vous parlez de la théorie d'un auteur. Quand vous parlez par exemple de la puissance et de l'acte il faut dire que vous êtes en train d'exposer la pensée d'Aristote.