



## Note bilan TGP et Sample

### Expérience enquête TGP:

L'enquête des publics du TGP a été une expérience nous permettant de découvrir le monde des enquêtes qualitatives. Dans le contexte, je conclus que l'utilité de ses enquêtes est relative au nombre de réponses récoltées, et que ce dernier fluctue selon plusieurs critères.

Premièrement, l'ambiance générale indique oui ou non le terrain est propice à interroger le public. Si les gens discutent entre eux sans réelle interruption dans un groupe de 4 personnes ou plus, le contact est souvent plus compliqué que si la personne est seule ou accompagnée d'une ou de deux personnes. Ce raisonnement ne s'applique pas au groupe d'étudiant présent, ou aux groupes étant présent sans avoir directement pris la décision de venir, par exemple les groupes scolaires.

Deuxièmement, les critères météo et horaire jouent dans la récolte de réponses. En effet, ils viennent influencer la venue du public au lieu, et jouent sur leurs accessibilités. Une température basse induit un renfermement inconscient qui vient influencer la possibilité de récolte de réponses pour l'enquête. De plus, les aléas jouent sur la venue horaire. S'il pleut ou grêle, le public a tendance à venir peu avant le début du spectacle, ce qui limite la possibilité d'interroger ce public.

Sur un point de vue plus en lien sur l'enquête en elle-même, qui avait pour but de récolter des informations sur le public fréquentant le TGP. On peut dire qu'elle a été faussée par notre inclusion. En effet, s'être interrogé mutuellement constitue une entrée d'information changeant les variables enregistrées en prenant en compte un public qui fréquente le lieu malgré lui, et qui donc vient donner une information faussée sur la fréquentation habituelle du lieu. Que ce soit sur la moyenne d'âge, ou sur les origines de la fréquentation.

Sur la composition du questionnaire en lui-même, nous n'avons pas notre mot à dire sur la pertinence des questions. Le fait que nous étions là pour lire les questions, et communiquer avec les personnes interrogées permettait de clarifier les questions s'il y avait besoin d'éclaircissement sur le contenu attendu, ou sur la formulation des questions. Le questionnaire était généralement bien formulé. À l'exception de la question de la proximité avec un autre théâtre, qui n'avait pas pour but de savoir de quel théâtre la personne était géographiquement la plus proche mais plutôt sentimentalement. La formulation des questions était relativement claire. L'ordre des questions était bien choisi, un déroulé se formant pour partir du général vers le particulier. Commencant par quel spectacle et avec qui la personne était venue, puis sur ses habitudes vis-à-vis de sa consommation culturelle liée au théâtre, et enfin sur elle. Mais dans la dernière partie du questionnaire une série de questions qui avait pour but de connaître les origines culturelles du public est formulée de manière maladroite. En effet, les questions étaient très directes et placées sans réel avertissement préalable et donc pouvaient paraître déplacées. La tonalité des questions est

assez neutre mais les informations demandées peuvent déranger certaines personnes interrogées. C'est pour cela que l'ordre des questions aurait dû être différent. Garder les deux premières questions puis déplacer le bloc nationalité et pays de naissance en bas et remonter la partie habitation et situation socio- professionnel. Les questions ne seraient pas sorties de nul part car il y aurait déjà eu une partie sur eux. Mais une autre idée aurait été de faire une dernière partie appeler "vos influences culturelles directe" avec ces mêmes questions.

Pour conclure, l'enquête au TGP n'a pas été la plus fructueuse en termes de réponse. Le questionnaire en lui-même était assez fluide, seul la partie sur les origines culturelles était légèrement maladroite. L'expérience d'enquêteur a été enrichissante et nous à permit de mieux concevoir le cheminement de question qu'il faut opérer, ainsi que l'attitude à avoir dans le cadre d'enquête qualitative.

### Expérience enquête Sample:

L'enquête du Sample a été une expérience différente de celle du TGP. En effet, nous n'avions pas d'intervention directe dans la diffusion de l'enquête. Également nous avons une influence sur les questions et sur leur agencement. Nous avons effectué quelques changements dans l'ordre des questions et dans la formulation de certaines questions.

Le questionnaire en lui-même a été plutôt bien construit dans son déroulement, les questions sont cohérentes, mais il a des lacunes. En effet, des question subjective "La dernière fois que tu es allée.e au Sample, as-tu passé une bonne soirée?" n'ont pas grand intérêt, ou encore " Comment évalues-tu l'accessibilité du lieu ?" qui n'a pour possibilité de réponses que des petits dessins. Cela ne donne pas une grande possibilité de véritable retour pour les réponses négatives pour voir ce qui ne va pas, et qui pourrait être amélioré. En enlevant ces défauts là, le véritable problème a été le mode de diffusion. En effet, le questionnaire était diffusé sous forme de lien cliquable dans une story instagram qui a été relancé 3 fois. Ce qui explique le nombre relativement faible de réponses à l'enquête. Pour améliorer les résultats de l'enquête en restant sur le biais d'instagram, un post permanent vers un lien cliquable ainsi qu'une répétition de story un peu plus consistante et une mention de ce questionnaire aurait permit une plus grande visibilité. Sur les questions en elles même, le tutoiement était plutôt bien choisi, mais le manque de possibilité de retour limite une possibilité de cibler ce qui ne va pas quand la réponse est négative. L'ajout d'une possibilité pour justifier en cas de non satisfaction ou désaccord aurait été une amélioration. Mais l'enquête étant quantitative, cela peut justifier une non présence de cette capacité de faire un retour.

En résumé, l'enquête n'as pas vraiment eu d'utilité, car elle n'as pas touché le public visé qui était constitué de 40 000 milles réponses potentielles. Seulement 36 réponses constituent l'échantillon étudié, donc la marge d'erreur est importante. De plus, la situation actuelle du Sample, sa fermeture au mois de juin, fait que les retours obtenus n'ont pas d'intérêt d'action direct pour le lieu pour améliorer l'offre ou ses conditions.

Pour nous, en revanche cette enquête à eu un intérêt. En effet, elle nous à permit d'analyser des résultats par le biais de schémas, de chiffres et de graphiques. Donc elle a

constitué un exercice enrichissant d'analyse de données nous permettant de mobiliser nos connaissances sociologiques ainsi que nos compétences d'analyse et de diagnostic.

En conclusion, cette enquête a été un super exercice qui nous a permis de questionner et constituer un support d'enquête, repérer les forces et les faiblesses d'un questionnaire d'enquête quantitative. Et a constitué un exercice enrichissant nous permettant de faire une analyse de résultat d'enquête.