

PROGRAMME PREVISIONNEL

16/9	Cours 1 :	Titre : Le déterminisme logique : l'argument <i>Dominateur</i> de Diodore Cronos Descriptif : <i>Dans ce cours, on étudiera la conception diodoréenne du possible telle qu'elle a été développée contre Aristote par Diodore dans son célèbre Dominateur.</i>
23/9	Cours 2 :	Titre : La solution d'Aristote : les futurs contingents Descriptif : <i>Dans ce cours, on étudiera la réponse d'Aristote à l'actualisme et au déterminisme logique développé par les anciens mégariques (De l'interprétation, 9).</i>
30/9	Cours 3 :	Titre : La réponse stoïcienne à l'argument Dominateur Descriptif : <i>Pour sauver les possibilités contrefactuelles, Cléanthe et Chrysippe ont répondu différemment à Diodore, le premier niant la nécessité temporelle, le second la définition croisée des modalités. Nous étudierons leurs stratégies respectives et les critiques qu'elles durent affronter.</i>
7/10	Cours 4 :	Titre : Critique de la critique aristotélicienne Descriptif : <i>La compatibilité de la doctrine stoïcienne de l'éternel retour et de la stratégie de Chrysippe pour échapper au Dominateur a été révoquée en doute par le péripatéticien Alexandre d'Aphrodise.</i>
14/10	Cours 5 :	Titre : La doctrine modale et la nouvelle théorie de l'implication Descriptif : <i>Ce cours vise à déterminer la conception modale développée par Chrysippe contre Diodore et Philon, et à montrer comment celle-ci vise à préserver les possibilités contrefactuelles <u>au sein du destin</u>, moyennant notamment une nouvelle théorie de l'implication.</i>
21/10	Cours 6 :	Titre : Les preuves du destin : logique et physique Descriptif : <i>L'existence d'un destin total et inévitable repose principalement sur la vérité du principe universel de causalité et sur la validité du principe logique de bivalence. La confusion du déterminisme causal et du déterminisme logique, absente des traités d'Aristote, marque la rupture entre le stoïcisme et l'épicurisme et offre aux académiciens un angle d'attaque idéal.</i> <i>On étudiera dans ce cours les deux types d'arguments « fatalistes » et la synthèse qui en est faite par Chrysippe.</i>
Vacances de la Toussaint		
4/11	Cours 7 :	Titre : Agir dans l'empire du destin : Chrysippe contre l'argument <i>Paressieux</i> Descriptif : <i>Si tout arrive par le destin, comme le soutiennent les stoïciens, alors il ne sert à rien d'agir. À quoi bon l'éthique ? Pourquoi faudrait-il chercher à « vivre en accord avec la nature » ? La réponse de Chrysippe consiste à distinguer les choses « simples » et les choses « couplées » ou « confatales ».</i>
11/11	férié	

18/11	Cours 8 :	Titre : Destin et responsabilité (I) : destin, c'est-à-dire nécessité ? Descriptif : <i>On étudiera l'objection académicienne antifataliste telle qu'elle a été rapportée par Cicéron (Fat. 39-44) et la stratégie de Chrysippe pour y répondre.</i>
25/11	Cours 9 :	Titre : Destin et responsabilité (II) : le destin « à travers nous » ? Descriptif : <i>On étudiera une théorie compatibiliste stoïcienne tardive, telle qu'elle a été rapportée et critiquée par Némésius et Alexandre d'Aphrodise.</i>
2/12	Cours 10 :	Titre : Destin et contre-destin : le fatalisme aristotélicien Descriptif : <i>Parallèlement aux platoniciens, l'aristotélicien Alexandre d'Aphrodise a également développé son propre fatalisme, en opposition toujours au stoïcisme. Selon Alexandre, le destin ne doit pas être une nécessité universelle, mais une causalité naturelle limitée, compatible avec l'existence du contingent.</i>
9/12	Cours 11 :	Titre : Le destin hypothétique des médioplatoniciens Descriptif : <i>Nous étudierons ensuite la doctrine du « destin hypothétique » développée par les médioplatoniciens contre le fatalisme stoïcien. Fondée sur une lecture du mythe d'Er de la République de Platon, Alcinous, le Pseudo-Plutarque, Némésius et Calcidius cherchèrent à subordonner le destin à la providence : si une âme choisit tel type de vie, si elle entre dans telles conditions corporelles et cosmiques, alors tels événements s'ensuivront fatalement. Le destin ne supprime donc pas la responsabilité, car il règle les conséquences d'un choix ou d'une disposition première.</i>
16/12	Cours 12 :	Titre : Le fatalisme néoplatonicien Descriptif : <i>La doctrine néoplatonicienne, développée par Plotin, prolonge ce geste : selon ce dernier le destin ne peut gouverner l'ensemble du réel, car le réel intelligible est supérieur à l'ordre corporel et cosmique. Le destin appartient au monde sensible, au devenir, à l'enchaînement des causes corporelles et psychiques. Mais l'âme, par sa conversion vers l'intelligible, peut s'arracher à la domination du destin. Le cours montrera comment Plotin critique à la fois le déterminisme stoïcien et les conceptions astrologiques du destin, tout en maintenant l'idée d'un ordre causal propre au monde inférieur.</i>