Sociologie des problèmes sociaux

Séance 2/3

Francesco.Nardone@univ-paris1.fr

TD

Francesco Nardone

2026/2027

Note de synthèse : structure

- **Un paragraphe introductif** : Quelle est la question posée par l'auteur ? Pourquoi écrit-il cet article, quelles sont ses hypothèses ? Quelles sont les questions qu'il se pose ? A qui répond -il ? Que veut il démontrer ?
- **Un paragraphe méthodologie** : Comment s'y prend -il pour répondre à ces questions (analyse de corpus, enquête ethnographique ou par entretien, analyse historique) ?
- **Principaux résultats :** Qu'a-t-il découvert dans sa recherche ? Quels sont ses principaux résultats ? Comment est-ce qu'il démontre ses conclusions ? selon quels raisonnements ? Quelles sont les étapes de sa démonstration ? Cette partie doit avoir un plan clair, travaillé collectivement, des paragraphes identifiés avec des exemples concis.
- **Une conclusion, comportant une dimension critique :** La méthodologie est-elle adaptée à répondre à(aux) la question(s) de recherche ? Les concepts mobilisés sont-ils pertinents et employés de manière précise ? Les logiques de sélection des données est-elle transparente et convaincante ? Les interprétations du matériel de recherche est-elle convaincante ? La forme et la structure de l'article sont-elles adaptées à son but ?

Note de synthèse : conditions de rédaction

- La note sera rédigée sur papier, à la main, en 1 h 30.
- L'utilisation de dispositifs électroniques (ordinateur, téléphone, etc.) est interdite.
- Aucun document personnel ne pourra être consulté.
- Seule la brochure du cours est autorisée.
- La copie – manuscrite - ne doit pas dépasser 1 une copie double.
- **Venez avec vos copies !**
- L'écriture doit etre lisible et soignée !

Aujourd'hui

- Discussion générale de l'article
- Travail en groupes sur l'article :
  - 8 groupes de 3 étudiant.e.s
  - Lecture de l'**introduction** : repérage des enjeux principaux.
  - **Vue d'ensemble** : comprendre le déroulement de l'argumentation à partir du **plan**.
  - **Discussion détaillée des parties** :
  - Pistes pour une **analyse critique**
  - Préparation du **plan de la note**

Texte

- Jean-Baptiste Comby, "La contribution de l'Etat à la définition dominante du problème climatique", *GRESEC - Les enjeux de l'information et de la communication*, 2009, vol.1, pp. 17-29

- *De quoi il s'agit ?*
- *Impressions générales ?*
- *Vous a-t-il surpris ? Convaincu ?*
- *Incompréhensions ?*

Introduction

15 minutes

- Quel est l'objet de l'article ?
- Quelle est la question posée par l'auteur ?
- Pourquoi écrit-il cet article ?
- quelles sont ses hypothèses ?
- A qui répond-il ? Dans quels débats théoriques se situe-il ?
- Que veut-il démontrer ?

- Comment s'y prend-il pour répondre à ces questions (analyse de corpus, enquête ethnographique ou par entretien, analyse historique) ?

Lire attentivement le corps du texte.

15 minutes

Chaque groupe travaille sur une partie

- Annotez et reformulez l'idée principale à la marge de chaque paragraphe.

- Comment l'idée est-elle défendue ?
  - Quels matériaux d'enquête ?
  - Quels appuis théoriques ?
  - Quelles sources secondaires ?

- Résumez l'idée principale de chaque partie :
  - Condensez l'idée principale en une affirmation succincte.
  - Formulez une phrase plus détaillée expliquant l'idée.
  - Illustrez l'idée principale avec un exemple.

Vue d’ensemble : le plan

15 minutes

- Comment est-ce qu’il démontre ses conclusions ?
  - **Souvent – pas toujours - la réponse se trouve de manière succincte dans la conclusion. (Dans la note il faut aller plus en profondeur)**
- Selon quels raisonnements ? Quelles sont les étapes de sa démonstration ?
- Comment s’y prend -il pour répondre à ces questions (analyse de corpus, enquête ethnographique ou par entretien, analyse historique) ?
- **Essayez de reformuler les titres et expliciter les notions.**
  - Parfois le titre ne peut pas tout dire : jetez un œil rapide au texte.

Si vous n’êtes pas convaincus par la logique de la structure, ce n’est pas un problème : cela peut alimenter votre analyse critique.

Analyse critique

5 minutes

Quelques questions-guides :

- La méthodologie est-elle adaptée pour répondre à la ou aux questions de recherche ?
- Les concepts mobilisés sont-ils pertinents et employés de manière précise ?
- Les logiques de sélection des données sont-elles transparentes et convaincantes ?
- Les interprétations du matériel de recherche sont-elles convaincantes ?
- La forme et la structure de l'article sont-elles adaptées à son but ?

Préparation du plan de la note

(20 minutes

Introduction

Méthodologie

Résultats principaux

- **Partie I (votre titre)**
  - Idée directrice :
    …
  - Argument(s) :
    - …
    - …
    - …
  - Exemple :
    …
- **Partie II (votre titre)**
  - Idée directrice :
    …
  - Argument(s) :
    - …
    - …
    - …
  - Exemple :
    …
- **Partie III (votre titre)**
  - Idée directrice :
    …
  - Argument(s) :
    - …
    - …
    - …
  - Exemple :
    …

Conclusion

- Résumé général (en deux ou trois phrases simples)
- Une ou deux pistes critiques

***Privilégiez les <u>transitions analytiques</u> plutôt que les transitions chronologiques* (ensuite, dans un deuxième temps, etc.)**

Ex. : Si le facteur X [*abordé en partie 1*] explique en partie le phénomène Y, d'après l'auteur le phénomène Y ne peut être complétement compris sans évoquer le facteur Z *[abordé en partie 2]*.