

Examen contrôle continu n°1 (cours de M. Loison)

A l'aide de vos connaissances, confrontez de manière argumentée et structurée le contenu des deux textes suivants. **Votre commentaire, ne dépassera pas huit pages de texte.**

Texte 1 : Gaston Bachelard, *La philosophie du non*, 1940

« La généralisation par le non doit inclure ce qu'elle nie. En fait tout l'essor de la pensée scientifique depuis un siècle provient de telles généralisations dialectiques avec enveloppement de ce qu'on nie. Ainsi la géométrie non euclidienne enveloppe la géométrie euclidienne ; la mécanique non newtonienne enveloppe la mécanique newtonienne [...]. »

Texte 2 : Thomas Kuhn, *La tension essentielle*, préface, 1977

« Dans mon livre sur les révolutions, je décris celles-ci comme des épisodes au cours desquels le sens de certains termes scientifiques change, et j'avance l'idée qu'il en résulte une incommensurabilité entre les points de vue, et une rupture partielle de la communication entre les partisans des diverses théories. Je me suis rendu compte, depuis lors, que l'expression « changement de sens » recouvre un problème bien plus qu'un phénomène isolable, et je suis maintenant persuadé, en grande partie par le travail de Quine, que les problèmes de l'incommensurabilité et de la communication partielle devraient être traités d'une autre manière. Les défenseurs des diverses théories (ou de paradigmes différents, au sens large de ce terme) parlent des langages différents – des langages qui expriment des adhésions différentes, sur le plan cognitif, qui correspondent à des mondes différents. Leur capacité à saisir les points de vue des uns et des autres est, par conséquent, limitée inévitablement par les imperfections du processus de traduction et de détermination des références. Ces questions sont celles qui m'intéressent le plus aujourd'hui, et j'espère pouvoir en dire quelque chose avant longtemps. »